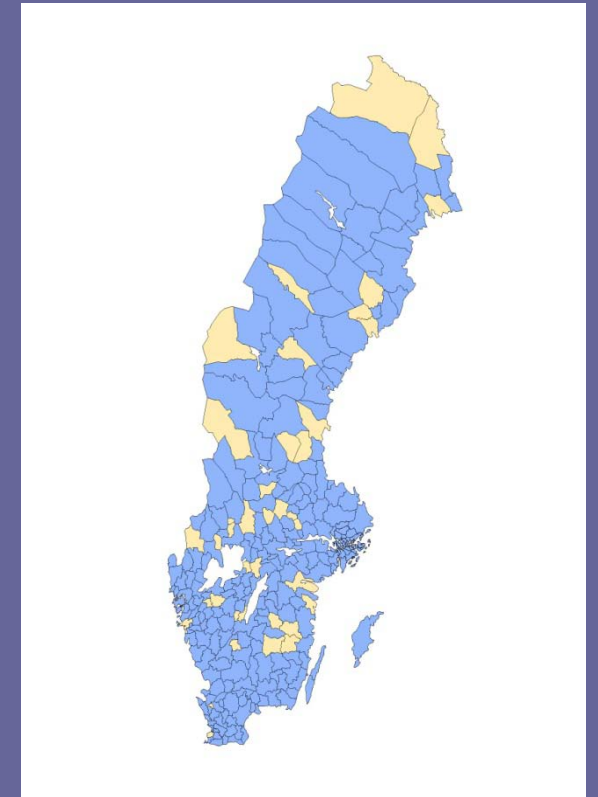


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2011

Västerviks kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	51
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	55
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	56

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	66
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	67
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	68

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	71
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	72
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	75
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	76
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	79
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	80

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 128 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn *Arbetsmöjligheter*

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

Faktorn *Utbildningsmöjligheter*

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens ”linjestäckning”, ”turtäthet”* och *”biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från Fritid – Idrott till Idrott- och motionsanläggningar.

Frågorna "tillgången till idrotts- och motionsanläggningar", "tillgången till friluftsområden och promenadvägar" samt "möjligheterna till idrotts- och friluftsliv" har tagits bort.

Frågorna "öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar" och "belysningen i kommunens motionsspår".

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan "kulturaktiviteter i allmänhet" har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan "kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt".

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan "renhållning av gator och vägar i din kommun" har tagits bort.

Frågan om "tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)".

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan "kvaliteten på dricksvattnet i din kommun" har formulerats om till "dricksvattnet i din kommun".

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till "Hur nöjd är du med".

Frågan "hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

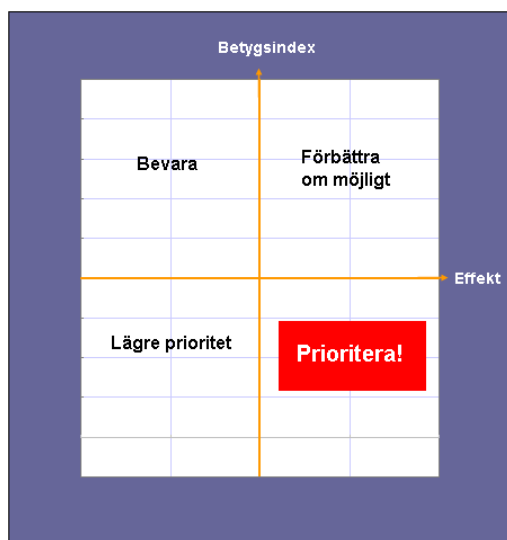
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 29 770 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 163 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 048 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 106.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,54 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 54 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,77 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 77 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en kombinerad post- och webbenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 13 september och avslutades den 7 november.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Arboga kommun	1 000	13	987	534	54%
Arvika kommun	1 000	13	987	484	49%
Bodens kommun	1 000	7	993	505	51%
Borås stad	1 000	10	990	512	52%
Boxholms kommun	500	6	494	281	57%
Bromölla kommun	500	4	496	259	52%
Danderyds kommun	1 000	14	986	540	55%
Falkenbergs kommun	1 000	12	988	545	55%
Falköpings kommun	1 000	10	990	518	52%
Flens kommun	1 000	10	990	532	54%
Gotlands region	1 000	15	985	538	55%
Halmstads kommun	1 000	9	991	547	55%
Hammarö kommun	1 000	16	984	579	59%
Helsingborgs stad	1 000	13	987	452	46%
Hofors kommun	500	6	494	246	50%
Hällefors kommun	500	8	492	291	59%
Härnösands kommun	1 000	15	985	514	52%
Högsby kommun	500	9	491	269	55%
Hörs kommun	1 000	13	987	534	54%
Kalmar kommun	1 000	15	985	492	50%
Karlsborgs kommun	500	8	492	292	59%
Klippans kommun	1 000	12	988	494	50%
Kumla kommun	1 000	16	984	522	53%
Kungsbacka kommun	1 000	12	988	562	57%
Lindesbergs kommun	1 000	16	984	524	53%
Lomma kommun	1 000	16	984	624	63%
Luleå kommun	1 000	9	991	483	49%
Lunds kommun	1 000	19	981	471	48%
Lysekils kommun	1 000	14	986	552	56%
Mjölby kommun	1 000	9	991	537	54%
Motala kommun	1 000	10	990	524	53%
Munkedals kommun	500	10	490	244	50%
Mölnåls stad	1 000	12	988	489	49%
Mönsterås kommun	500	7	493	285	58%
Nacka kommun	1 500	20	1 480	732	49%
Nordanstigs kommun	500	5	495	232	47%
Norrtälje kommun	1 000	9	991	517	52%
Nykarvs kommun	500	6	494	238	48%
Orust kommun	1 000	8	992	560	56%
Ronneby kommun	1 000	14	986	542	55%
Rättviks kommun	500	4	496	288	58%
Sandvikens kommun	1 000	12	988	512	52%
Sigtuna kommun	1 000	19	981	470	48%
Skara kommun	1 000	7	993	509	51%
Skellefteå kommun	1 000	4	996	513	52%
Stenungsunds kommun	1 000	9	991	510	51%
Strängnäs kommun	1 000	16	984	520	53%
Strömstads kommun	500	10	490	233	48%
Sundsvalls kommun	1 000	13	987	447	45%
Svedala kommun	1 000	14	986	519	53%
Söderhamns kommun	1 000	5	995	479	48%
Torsby kommun	500	2	498	254	51%
Täby kommun	1 000	10	990	566	57%
Upplands-Bro kommun	1 000	8	992	502	51%
Upplands-Väsby kommun	1 000	13	987	472	48%
Vallentuna kommun	1 000	20	980	508	52%
Varbergs kommun	1 000	12	988	533	54%
Vilhelmina kommun	500	3	497	295	59%
Vänersborgs kommun	1 000	13	987	501	51%
Västerviks kommun	1 000	8	992	540	54%
Västerås stad	2 000	16	1 984	943	48%
Örnsköldsviks kommun	1 000	8	992	551	56%
Österåkers kommun	1 000	15	985	509	52%
Samtliga kommuner	57 500	691	56 809	29 770	52%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. hösten 2011

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Arboga kommun	51%	57%	54%
Arvika kommun	45%	54%	49%
Bodens kommun	46%	56%	51%
Borås stad	46%	57%	52%
Boxholms kommun	54%	60%	57%
Bromölla kommun	50%	54%	52%
Danderyds kommun	51%	58%	55%
Falkenbergs kommun	53%	58%	55%
Falköpings kommun	49%	56%	52%
Flens kommun	51%	57%	54%
Gotlands region	48%	61%	55%
Halmstads kommun	51%	59%	55%
Hammarö kommun	57%	60%	59%
Helsingborgs stad	45%	47%	46%
Hofors kommun	48%	52%	50%
Hällefors kommun	56%	63%	59%
Härnösands kommun	49%	56%	52%
Högsby kommun	47%	64%	55%
Hörs kommun	50%	58%	54%
Kalmar kommun	45%	54%	50%
Karlsborgs kommun	53%	67%	59%
Klippans kommun	47%	54%	50%
Kumla kommun	47%	59%	53%
Kungsbacka kommun	56%	58%	57%
Lindesbergs kommun	47%	59%	53%
Lomma kommun	60%	67%	63%
Luleå kommun	48%	50%	49%
Lunds kommun	44%	52%	48%
Lysekils kommun	55%	57%	56%
Mjölby kommun	49%	59%	54%
Motala kommun	49%	57%	53%
Munkedals kommun	46%	53%	50%
Mölnåls kommun	47%	52%	49%
Mönsterås kommun	54%	62%	58%
Nacka kommun	44%	54%	49%
Nordanstigs kommun	45%	49%	47%
Norrtälje kommun	47%	57%	52%
Nykvarns kommun	41%	56%	48%
Orust kommun	55%	58%	56%
Ronneby kommun	49%	61%	55%
Rättviks kommun	51%	64%	58%
Sandvikens kommun	49%	55%	52%
Sigtuna kommun	41%	55%	48%
Skara kommun	48%	55%	51%
Skellefteå kommun	47%	55%	52%
Stenungsunds kommun	45%	57%	51%
Strängnäs kommun	50%	56%	53%
Strömstads kommun	43%	53%	48%
Sundsvalls kommun	43%	48%	45%
Svedala kommun	50%	56%	53%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Torsby kommun	49%	53%	51%
Täby kommun	55%	60%	57%
Upplands-Bro kommun	47%	55%	51%
Upplands-Väsby kommun	47%	49%	48%
Vallentuna kommun	47%	56%	52%
Varbergs kommun	50%	58%	54%
Vilhelmina kommun	57%	62%	59%
Vänersborgs kommun	47%	54%	51%
Västerviks kommun	54%	55%	54%
Västerås stad	44%	51%	48%
Örnsköldsviks kommun	52%	59%	56%
Österåkers kommun	45%	58%	52%
Samtliga kommuner	49%	56%	52%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2011

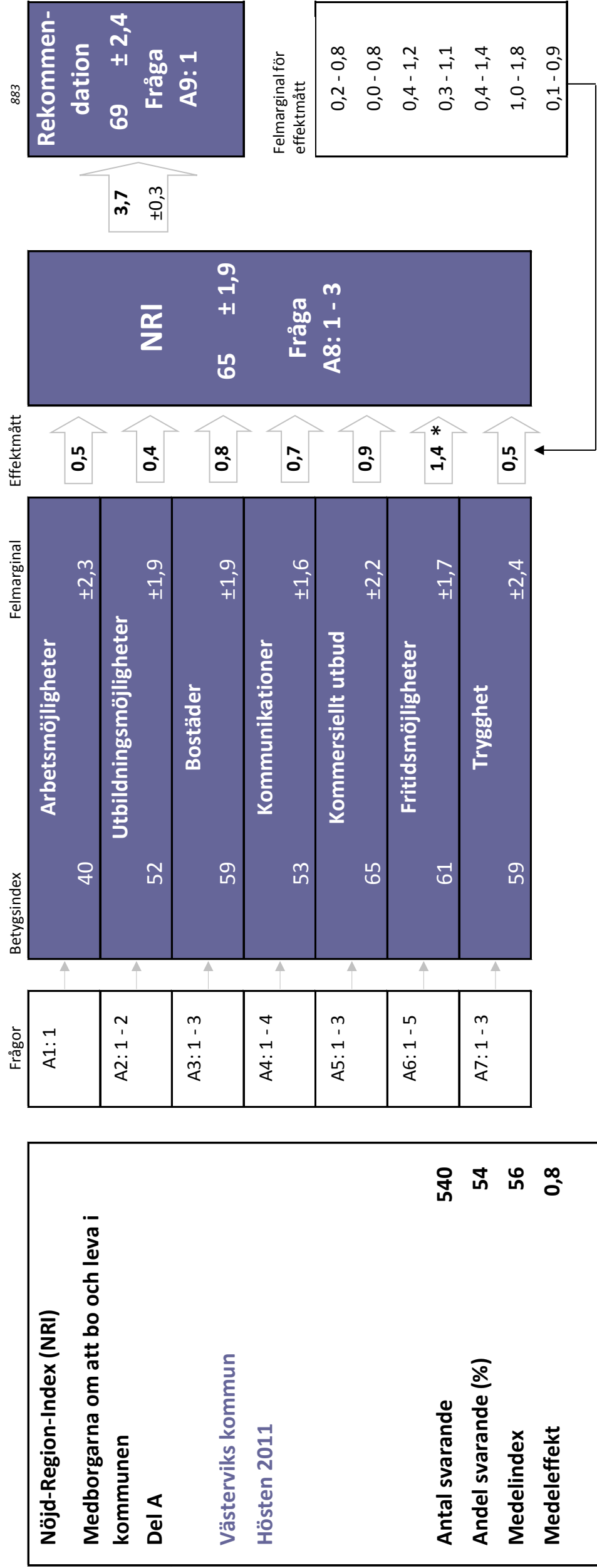
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Arboga kommun	28	31	48	50	70	77	64	54%
Arvika kommun	33	29	44	49	59	64	64	49%
Bodens kommun	27	29	45	53	62	66	65	51%
Borås stad	32	36	37	51	75	75	66	52%
Boxholms kommun	33	37	45	53	68	77	65	57%
Bromölla kommun	30	29	35	46	68	71	77	52%
Danderyds kommun	34	31	48	52	66	73	78	55%
Falkenbergs kommun	35	38	56	59	59	73	61	55%
Falköpings kommun	38	40	50	46	62	69	61	52%
Flens kommun	29	31	46	50	64	73	68	54%
Region Gotland	28	34	41	55	67	81	60	55%
Halmstads kommun	37	41	54	55	63	71	72	55%
Hammarö kommun	38	44	48	56	74	75	70	59%
Helsingborgs stad	40	29	39	43	57	63	60	46%
Hofors kommun	25	31	45	49	61	66	66	50%
Hällefors kommun	31	41	45	67	71	72	61	59%
Härnösands kommun	31	31	44	53	64	68	62	52%
Högsby kommun	24	36	45	48	61	76	66	55%
Hörs kommun	37	34	49	59	60	73	64	54%
Kalmar kommun	31	34	48	55	60	66	60	50%
Karlsborgs kommun	39	39	56	48	65	82	69	59%
Klippans kommun	25	27	52	44	58	67	68	50%
Kumla kommun	30	41	46	49	70	72	63	53%
Kungsbacka kommun	28	32	53	57	66	79	78	57%
Lindesbergs kommun	24	33	38	56	61	72	70	53%
Lomma kommun	36	51	63	61	60	84	81	63%
Luleå kommun	30	32	35	50	65	64	69	49%
Lunds kommun	26	43	47	53	65	67	56	48%
Lysekils kommun	31	38	48	58	64	75	60	56%
Mjölby kommun	35	37	44	53	69	76	65	54%
Motala kommun	30	31	44	54	67	70	73	53%
Munkedals kommun	20	31	36	57	56	74	66	50%
Mölnåls stad	26	36	46	52	57	74	64	49%
Mönsterås kommun	40	29	48	57	64	77	81	58%
Nacka kommun	27	32	49	45	59	68	80	49%
Nordanstigs kommun	24	24	24	46	58	73	63	47%
Norrtälje kommun	25	32	44	51	62	71	71	52%
Nykvarns kommun	24	30	40	39	64	81	73	48%
Orust kommun	22	30	52	59	66	72	71	56%
Ronneby kommun	31	34	49	52	69	73	64	55%
Rättviks kommun	34	38	47	59	68	68	68	58%
Sandvikens kommun	30	25	44	51	64	67	71	52%
Sigtuna kommun	23	28	39	51	70	75	65	48%
Skara kommun	23	30	42	53	64	77	72	51%
Skellefteå kommun	21	40	46	53	66	70	58	52%
Stenungsunds kommun	30	38	47	50	63	64	69	51%
Strängnäs kommun	24	37	42	50	65	73	69	53%
Strömstads kommun	19	26	47	38	58	74	70	48%
Sundsvalls kommun	23	27	45	47	55	64	50	45%
Svedala kommun	37	34	48	53	61	64	70	53%
Söderhamns kommun	20	31	34	46	62	64	58	48%
Torsby kommun	29	39	54	55	56	60	57	51%
Täby kommun	22	30	53	57	68	81	77	57%
Upplands-Bro kommun	24	29	39	59	66	78	77	51%
Upplands-Väsby kommun	28	29	43	42	65	74	75	48%
Vallentuna kommun	28	32	46	56	64	72	70	52%
Varbergs kommun	31	34	41	60	64	77	68	54%
Vilhelmina kommun	40	44	48	59	75	72	63	59%
Vänersborgs kommun	26	34	42	56	60	68	63	51%
Västerviks kommun	31	37	38	49	68	77	58	54%
Västerås stad	28	32	41	50	56	70	61	48%
Örnsköldsviks kommun	39	30	48	61	65	67	69	56%
Österåkers kommun	30	37	49	48	63	66	71	52%
Samtliga kommuner	29	33	45	52	64	71	66	52%

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	56
Medeleffekt	0,8

Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 1,4 innebär att om

betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter

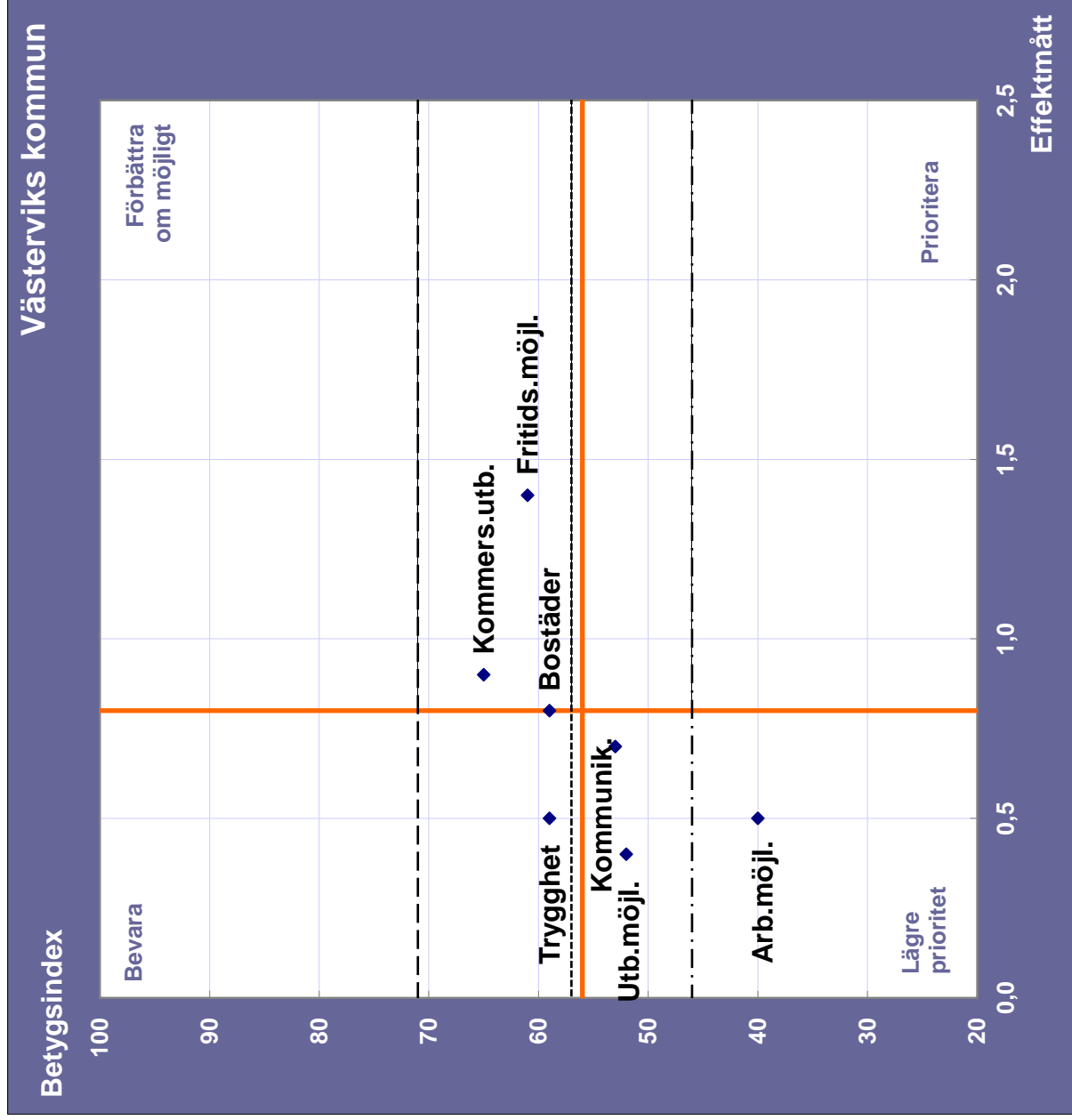
ökar med 5 enheter från 61 till 66

förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,4 enheter från 65 till 66,4.

Diagram 2A: Prioriteringsmatris

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
NRI	65
Rekommendation	69
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	56
Medeleffekt	0,8



Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	40	0,5
Utbildningsmöjligheter	52	0,4
Bostäder	59	0,8
Kommunikationer	53	0,7
Kommersiellt utbud	65	0,9
Fritidsmöjligheter	61	1,4
Trygghet	59	0,5

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

- - - = lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

— = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	56

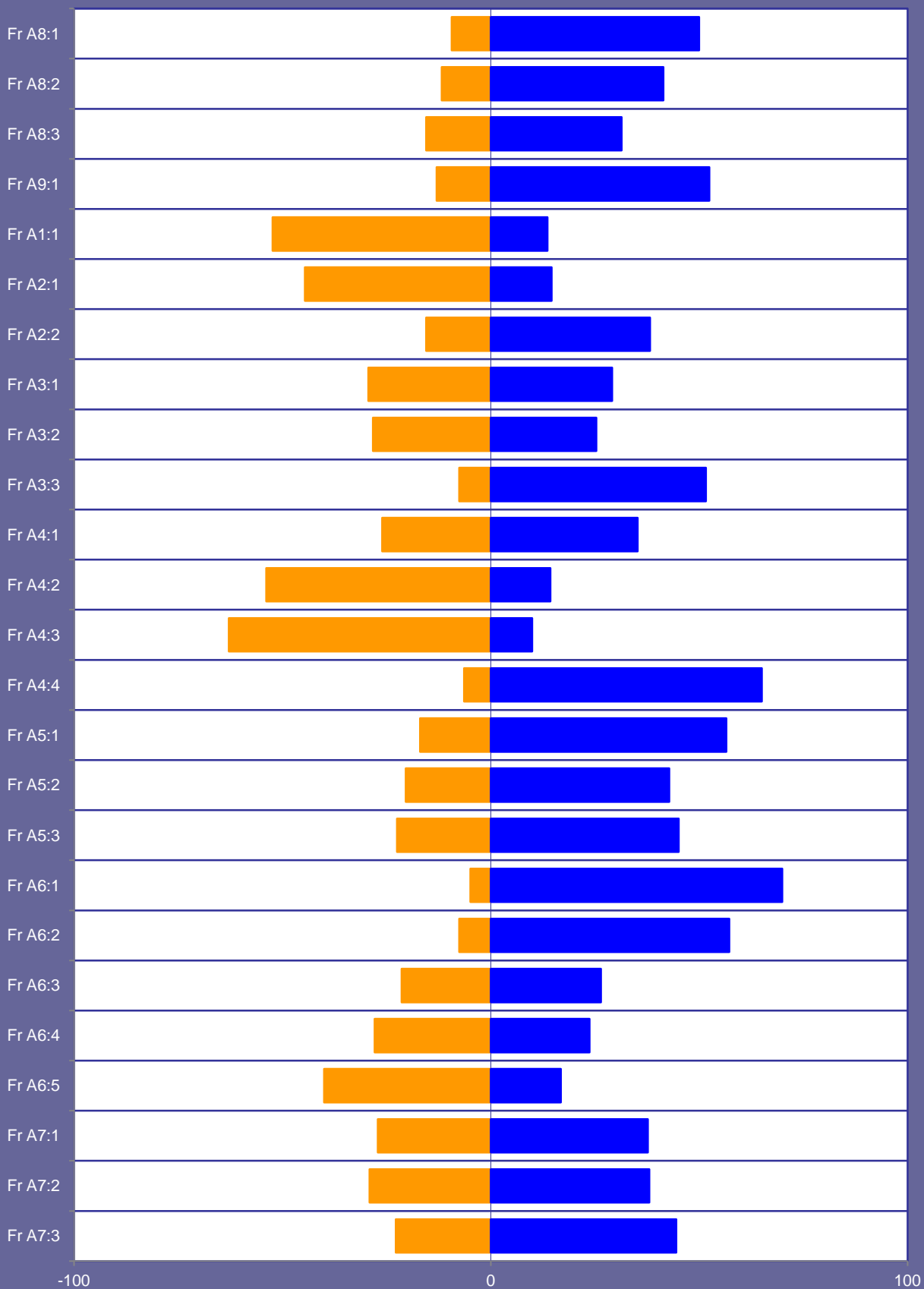
VÄSTERVIKS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	69	60	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	69	73	64	36	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	40	.	47	23	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	52	.	58	36	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59	.	59	29	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	34	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	65	.	60	34	75
A6: 1 - 5	FRETTIDSMÖJLIGHETER	61	.	59	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	59	.	61	37	85
	MEDELINDEX	56	.	57		

VÄSTERVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	65	69	60	41	79						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,5	6,9	5,1	8,5	9	41	50	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,7	7,2	6,5	4,9	8,1	12	47	41	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,8	5,9	4,0	7,6	16	53	31	100	0	2
	REKOMMENDATION	69	73	64	36	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,5	6,8	4,3	8,8	13	35	52	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	40	.	47	23	78						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,6	4,7	5,3	3,1	8,0	52	34	14	100	15	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	52	.	58	36	87						
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,9	4,8	6,1	3,5	9,3	45	41	15	100	16	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	.	6,5	4,5	8,4	16	46	38	100	16	5
	BOSTÄDER	59	.	59	29	71						
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,8	.	6,1	2,4	7,4	29	42	29	100	6	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)? ...hur trivsamt bebyggelsen är?	5,8	.	5,7	2,5	7,2	28	46	25	100	8	4
Fr A3:3		7,2	6,9	6,8	4,8	8,5	8	41	52	100	6	3

VÄSTERVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	34	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,1	6,3	5,9	2,9	8,1	26	39	35	100	7	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,5	.	5,4	2,8	7,8	54	32	14	100	9	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,0	.	5,6	2,9	7,9	63	27	10	100	7	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transporterera sig med bil?	7,7	.	8,0	7,0	8,8	6	29	65	100	6	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	65	.	60	34	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,2	7,0	7,1	3,5	8,6	17	27	57	100	3	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,6	6,5	6,0	3,6	7,7	20	37	43	100	3	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,6	6,9	6,0	3,9	7,7	23	32	45	100	5	2
	FRITIDSMÖJLIGHETER	61	.	59	43	72						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,1	8,1	7,8	6,5	8,7	5	25	70	100	4	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,5	7,8	7,2	5,7	8,1	8	35	57	100	9	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	6,0	6,9	6,1	4,4	7,6	21	52	26	100	20	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,7	6,6	5,7	3,9	7,4	28	48	24	100	17	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,1	5,8	4,5	2,8	7,0	40	43	17	100	15	1
	TRYGGHET	59	.	61	37	85						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,2	5,5	6,5	3,9	8,9	27	35	38	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,0	.	6,4	3,9	8,7	29	33	38	100	6	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,5	5,5	6,3	4,6	8,2	23	33	45	100	4	1

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	267
Andel svarande (%)	55
Medelindex	55

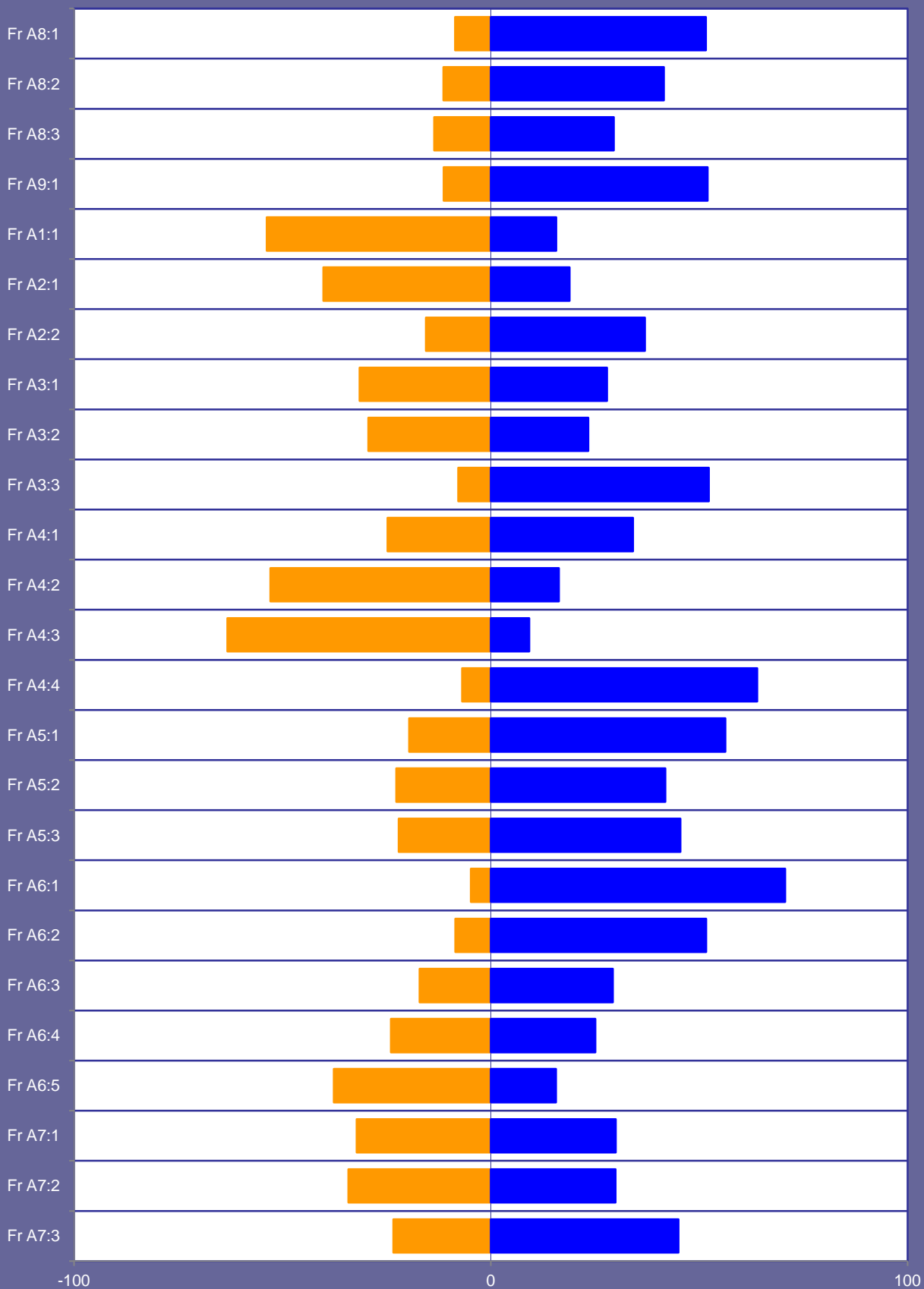
FRÅGA	VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor					
	Betygsindex för Kvinnor		jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor	Betygsindex för Kvinnor		
	Hösten 2011	Hösten 2009		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	64	72	62	41	79	
A9: 1	69	75	65	37	87	
A1: 1	39		47	25	78	
A2: 1 - 2	53		60	36	88	
A3: 1 - 3	58		59	29	72	
A4: 1 - 4	54		59	33	75	
A5: 1 - 3	64		60	33	74	
A6: 1 - 5	62		60	42	74	
A7: 1 - 3	55		58	35	85	
MEDELINDEX	55		57			

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NRI, HELHETEN	64	72	62	41	79							
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,7	7,0	5,2	8,5	9	40	52	100	0	1	
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,7	7,4	6,6	4,9	8,0	11	47	42	100	0	2	
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,9	6,0	4,1	7,7	14	57	30	100	0	2	
	REKOMMENDATION	69	75	65	37	87							
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,3	7,7	6,9	4,4	8,8	11	37	52	100	0	1	
	ARBETSMÖJLIGHETER	39	.	47	25	78							
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,5	4,7	5,2	3,2	8,0	54	31	16	100	16	1	
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	60	36	88							
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,1	4,9	6,1	3,3	9,3	40	41	19	100	17	3	
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	.	6,6	4,5	8,5	16	47	37	100	16	3	
	BOSTÄDER	58	.	59	29	72							
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,7	.	6,1	2,4	7,4	32	41	28	100	7	4	
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,8	.	5,7	2,5	7,3	29	47	23	100	12	3	
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,3	7,1	6,9	5,0	8,5	8	40	52	100	6	2	

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KOMMUNIKATIONER	54	.	59	33	75							
Fr A4:1	Hur ser du påtillgången till gång- och cykelvägar?	6,1	6,4	6,0	2,7	8,2	25	41	34	100	6	1	
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,7	.	5,4	2,7	7,8	53	31	16	100	8	1	
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,0	.	5,6	2,7	7,8	63	28	9	100	6	1	
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,7	.	8,1	7,2	8,9	7	29	64	100	6	1	
	KOMMERSIELLT UTBUD	64	.	60	33	74							
Fr A5:1	Hur ser du påutbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,1	6,9	7,1	3,5	8,6	20	24	56	100	2	0	
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,5	6,5	6,0	3,3	7,9	23	36	42	100	2	2	
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,6	6,8	6,1	3,7	7,9	22	32	46	100	3	2	
	FRITIDSMÖJLIGHETER	62	.	60	42	74							
Fr A6:1	Hur ser du påtillgången till parker, grönområden och natur?	8,1	8,3	7,9	6,4	8,7	5	25	71	100	3	0	
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,3	8,0	7,2	5,7	8,1	9	40	52	100	6	1	
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	6,3	7,0	6,3	4,0	7,8	17	54	29	100	21	1	
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,9	6,8	5,8	3,8	7,7	24	51	25	100	14	0	
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,2	5,9	4,5	2,7	7,1	38	47	16	100	16	0	
	TRYGGHET	55	.	58	35	85							
Fr A7:1	Hur ser du påhur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,7	5,3	6,1	3,7	8,8	32	38	30	100	6	0	
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	5,6	.	6,1	3,7	8,6	34	36	30	100	6	0	
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,4	5,4	6,2	4,6	8,3	23	32	45	100	4	0	

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57

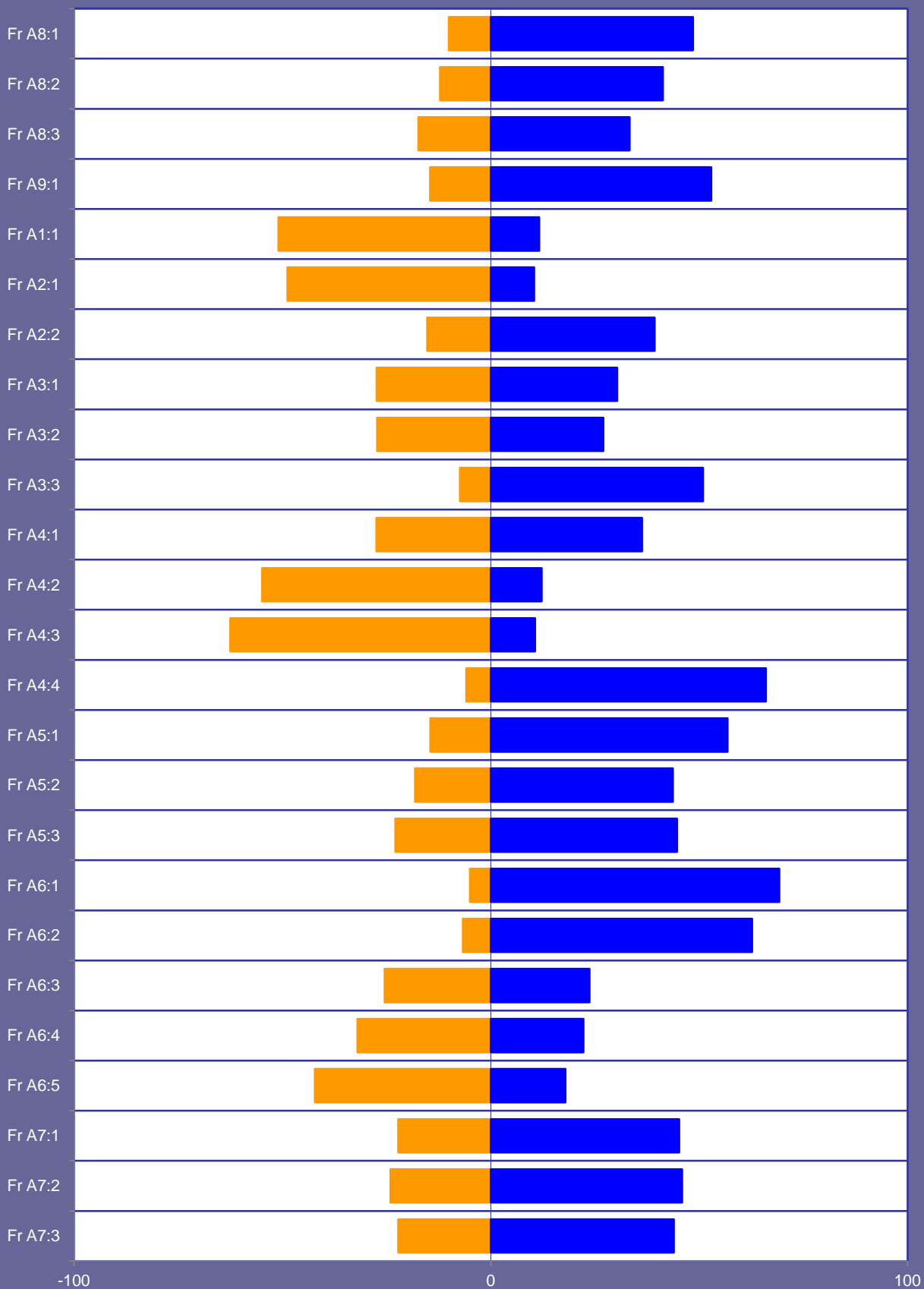
FRÅGA	VÄSTERVIKS KOMMUN - Män					
	Betygsindex för Män			Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män		
	Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
FAKTOR						
A8: 1 - 3	66	66	59	41	73	
A9: 1	70	70	63	36	82	
A1: 1	41		46	25	66	
A2: 1 - 2	52		56	36	79	
A3: 1 - 3	60		58	28	70	
A4: 1 - 4	53		57	35	75	
A5: 1 - 3	66		58	33	74	
A6: 1 - 5	60		57	42	71	
A7: 1 - 3	63		61	35	85	
MEDELINDEX	57		56			

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NRI, HELHETEN	66	66	59	41	73							
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,4	6,8	5,1	8,0	10	41	49	100	0	2	
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	7,0	6,4	4,9	7,6	12	46	41	100	0	2	
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,3	6,6	5,8	4,0	7,1	17	49	33	100	0	2	
	REKOMMENDATION	70	70	63	36	82							
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,3	6,6	4,2	8,4	15	33	53	100	0	2	
	ARBETSMÖJLIGHETER	41	.	46	25	66							
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,7	4,6	5,1	3,2	7,0	51	37	12	100	14	3	
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	52	.	56	36	79							
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,7	4,7	5,8	3,3	8,4	49	41	10	100	16	4	
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	.	6,3	4,5	7,9	15	45	39	100	15	7	
	BOSTÄDER	60	.	58	28	70							
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	6,0	.	6,1	2,4	7,3	27	42	30	100	5	4	
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)? ...hur trivsamt bebyggelsen är?	5,7	.	5,7	2,5	7,1	27	46	27	100	5	5	
Fr A3:3		7,2	6,7	6,7	4,7	7,9	7	42	51	100	6	4	

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	53	.	57	35	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,1	6,2	5,8	2,7	7,7	28	36	36	100	9	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,4	.	5,1	2,8	7,7	55	33	12	100	10	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,0	.	5,4	3,0	7,7	63	27	11	100	9	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,8	.	8,1	7,4	8,8	6	28	66	100	6	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	66	.	58	33	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,3	7,0	7,0	3,4	8,0	15	29	57	100	4	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,7	6,5	5,8	3,3	7,9	18	38	44	100	5	2
Fr A5:3	...utbudet av kafeér/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,7	6,9	5,9	3,7	7,9	23	32	45	100	6	2
	FRITIDSMÖJLIGHETER	60	.	57	42	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,0	7,8	7,8	6,4	8,7	5	26	69	100	6	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,7	7,7	7,1	5,5	8,1	7	31	63	100	11	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,8	6,7	5,9	4,0	7,6	26	51	24	100	18	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,6	6,4	5,5	3,8	7,0	32	46	22	100	20	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,1	5,7	4,2	2,6	6,7	42	40	18	100	15	2
	TRYGGHET	63	.	61	35	85						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,6	5,7	6,6	3,7	9,0	22	33	45	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,4	.	6,5	3,7	8,8	24	30	46	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,6	5,7	6,3	4,6	8,3	22	34	44	100	4	2

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg



Västerviks kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.1 Faktorerernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NRI	66	±2,8	64	±2,7	65	±1,9
Rekommendation	70	±3,6	69	±3,3	69	±2,4
Arbetsmöjligheter	41	±3,3	39	±3,3	40	±2,3
Utbildningsmöjligheter	52	±2,6	53	±2,7	52	±1,9
Bostäder	60	±2,9	58	±2,6	59	±1,9
Kommunikationer	53	±2,3	54	±2,2	53	±1,6
Kommersiellt utbud	66	±3,2	64	±3,1	65	±2,2
Fritidsmöjligheter	60	±2,4	62	±2,4	61	±1,7
Trygghet	63	±3,5	55	±3,1	59	±2,4
ANTAL SVARANDE	273		267		540	

TABELL 2A.2 Faktorerernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga			
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NRI	63	±6,9	66	±7,9	63	±5,9	65	±5,2	65	±4,8	64	±4,6	68	±7,8	65	±1,9
Rekommendation	63	±9,3	68	±10,4	68	±7,8	71	±5,8	70	±5,6	69	±5,5	75	±8,4	69	±2,4
Arbetsmöjligheter	28	±7,6	59	±10,0	44	±8,7	40	±5,8	41	±5,8	34	±4,9	36	±6,1	40	±2,3
Utbildningsmöjligheter	54	±8,9	52	±7,0	59	±6,0	48	±4,8	50	±4,5	52	±4,1	56	±6,1	52	±1,9
Bostäder	46	±8,4	68	±7,6	64	±6,0	61	±5,1	59	±4,7	58	±4,4	55	±6,5	59	±1,9
Kommunikationer	58	±6,4	55	±6,7	51	±5,2	52	±4,2	53	±4,0	54	±3,9	52	±5,7	53	±1,6
Kommersiellt utbud	71	±8,1	70	±8,0	66	±7,3	66	±6,1	66	±5,3	61	±5,6	57	±7,4	65	±2,2
Fritidsmöjligheter	62	±7,0	61	±7,3	62	±5,4	60	±4,6	60	±4,2	62	±3,9	61	±5,7	61	±1,7
Trygghet	54	±10,9	69	±8,0	67	±7,6	62	±6,0	58	±5,2	53	±5,2	50	±8,3	59	±2,4
ANTAL SVARANDE	32		37		51		89		136		132		63		540	

Västerviks kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Uppgift saknas	Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas		
NRI	69	56	63	52	65	
Rekommendation	73	58	68	68	69	
Arbetsmöjligheter	40	35	44	37	40	
Utbildningsmöjligheter	52	56	51	42	52	
Bostäder	61	56	59	49	59	
Kommunikationer	56	51	50	46	53	
Kommersiellt utbud	73	53	55	52	65	
Fritidsmöjligheter	65	57	55	59	61	
Trygghet	58	60	62	49	59	
ANTAL SVARANDE	304	96	133	7	540	

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NRI	66	65	69	65			65
Rekommendation	69	67	72	69			69
Arbetsmöjligheter	50	35	47	39			40
Utbildningsmöjligheter	56	58	52	52			52
Bostäder	71	70	70	57			59
Kommunikationer	59	60	53	53			53
Kommerciellt utbud	60	77	62	65			65
Fritidsmöjligheter	63	63	62	61			61
Trygghet	77	63	73	57			59
ANTAL SVARANDE	19	27	33	457			540

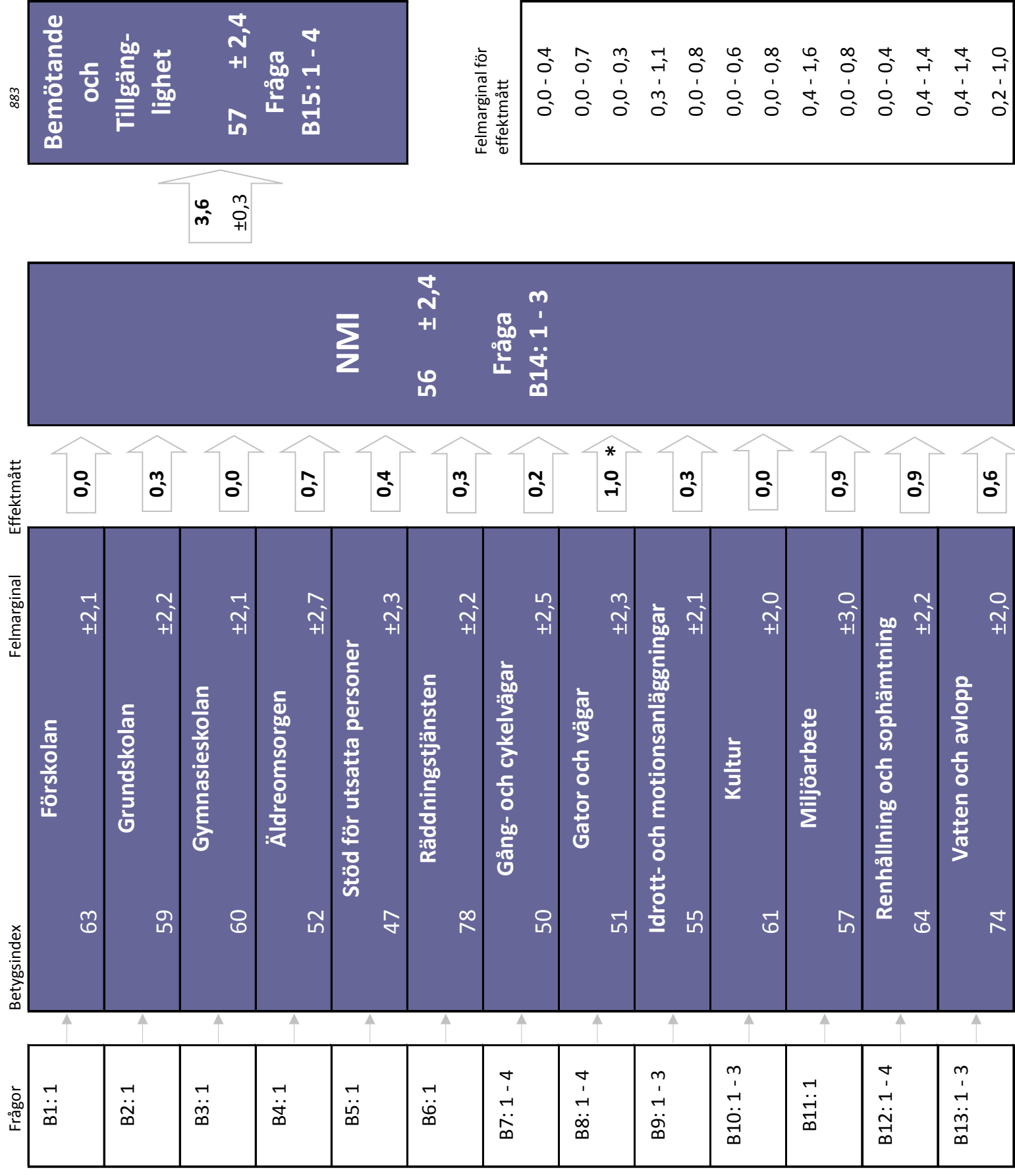
TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Uppgift saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig			
NRI	70	67	50	66	65	65	65	
Rekommendation	63	72	52	71	70	69	69	
Arbetsmöjligheter	28	35	43	40	40	44	40	
Utbildningsmöjligheter	62	57	51	54	50	66	52	
Bostäder	62	58	55	63	56	70	59	
Kommunikationer	66	57	47	55	51	61	53	
Kommerciellt utbud	72	63	54	68	64	72	65	
Fritidsmöjligheter	62	67	56	62	60	66	61	
Trygghet	66	54	56	60	58	65	59	
ANTAL SVARANDE	12	19	33	212	251	13	540	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild



Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Västerviks kommun

Hösten 2011

Antal svarande 540
Andel svarande (%) 54
Medelindex 59
Medeleffekt 0,4

Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 1 innebär att om

betygsindexet för verksamheten Gator och vägar

ökar med 5 enheter från 51 till 56

förväntas helhetsbetyget (NMI) öka

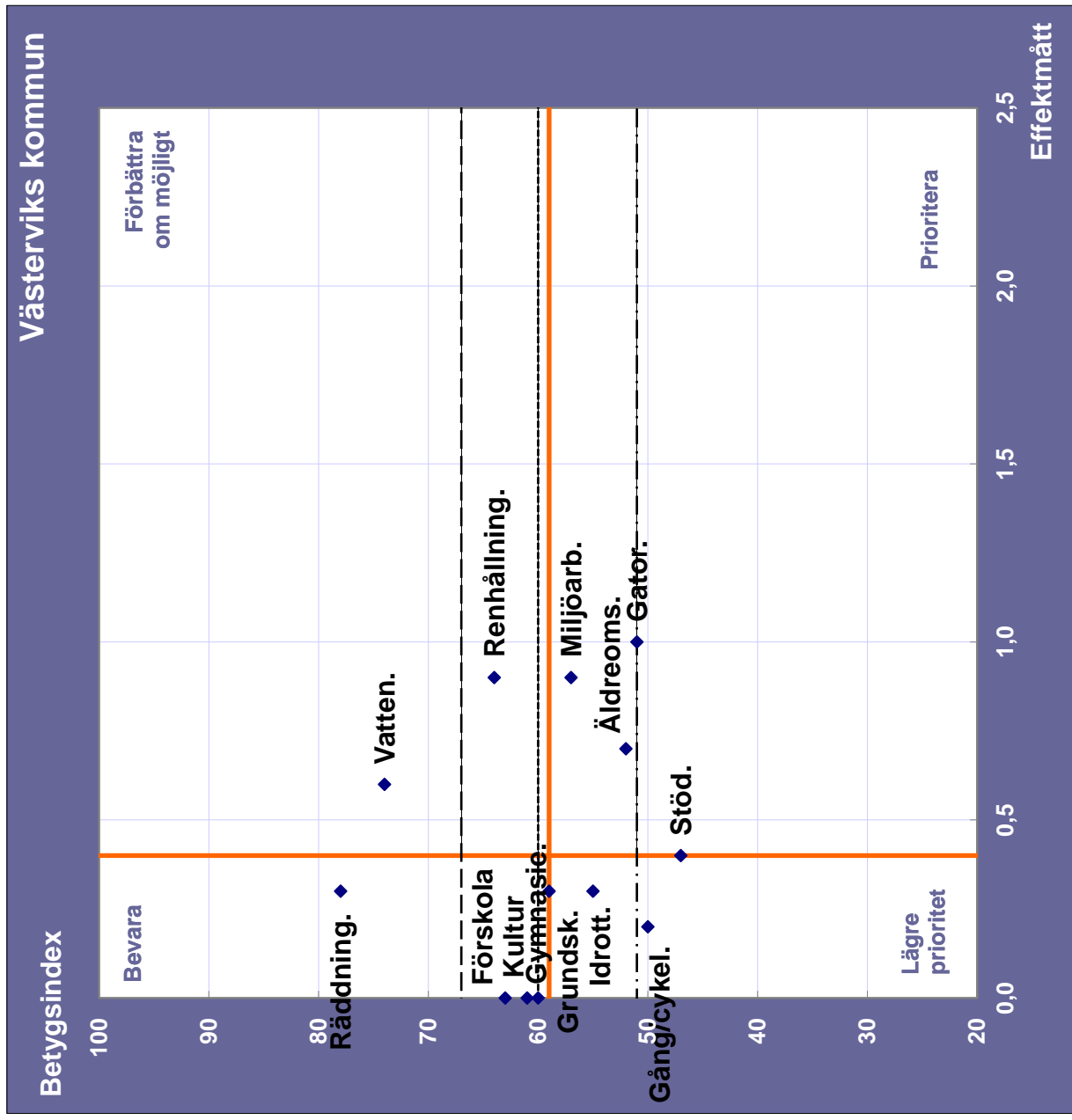
med 1 enheter från 56 till 57.

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Västerviks kommun Hösten 2011	
NMI	56
Bemötande och Tillgänglighet	57
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	59
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	63	0,0
Grundskolan	59	0,3
Gymnasieskolan	60	0,0
Äldreomsorgen	52	0,7
Stöd för utsatta personer	47	0,4
Räddningstjänsten	78	0,3
Gång- och cykelvägar	50	0,2
Gator och vägar	51	1,0
Idrott- och motionsanläggningar	55	0,3
Kultur	61	0,0
Miljöarbete	57	0,9
Renhållning och sophämtning	64	0,9
Vatten och avlopp	74	0,6

— = kommunens medelindex och medeleffekt



Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	59

Västerviks kommun						
FRÅGA	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011	Betygsindex		
	Hösten 2011	Hösten 2009		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	56	58	54	41	65	VERKSAMHET
B15: 1 - 4	57	.	57	46	70	NMI, HELHETEN
B1: 1	63	67	63	48	76	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET
B2: 1	59	63	57	38	77	FÖRSKOLAN
B3: 1	60	62	59	44	79	GRUNDSKOLAN
B4: 1	52	53	53	40	69	GYMNASIESKOLAN
B5: 1	47	47	48	36	60	ÄLDREMSORGEN
B6: 1	78	79	74	60	85	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER
B7: 1 - 4	50	.	51	37	63	RÄDDNINGSTJÄNSTEN
B8: 1 - 4	51	.	51	38	61	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR
B9: 1 - 3	55	.	59	43	69	GATOR OCH VÄGAR
B10: 1 - 3	61	.	60	35	75	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR
B11: 1	57	.	54	42	65	KULTUR
B12: 1 - 4	64	.	64	52	76	MILJÖARBETE
B13: 1 - 3	74	75	77	57	88	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING
	59		59	57		VATTEN OCH AVLOPP
						MEDELINDEX

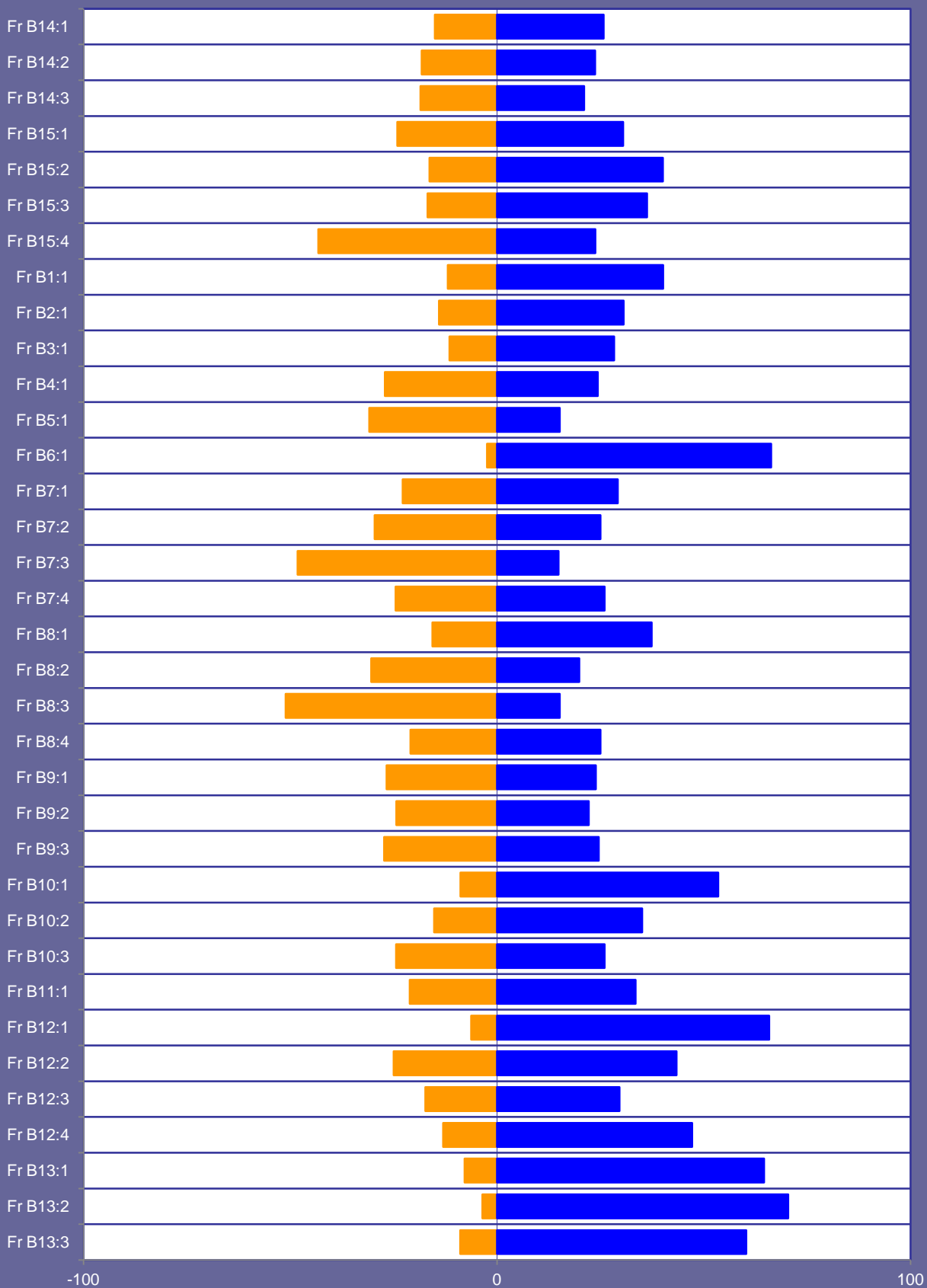
Västerviks kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	56	58	54	41	65						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	6,3	6,0	4,9	7,1	15	59	26	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	6,1	5,9	4,8	7,0	18	58	24	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,9	5,7	4,5	6,9	19	60	21	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	57	.	57	46	70						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	.	6,1	4,9	7,1	24	45	31	100	26	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	.	6,6	5,6	7,3	16	44	40	100	28	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,5	5,5	7,2	17	47	36	100	28	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,2	.	5,3	4,0	7,0	43	33	24	100	55	2
	FÖRSKOLAN	63	67	63	48	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,8	7,0	6,7	5,5	8,0	12	48	40	100	41	1
	GRUNDSKOLAN	59	63	57	38	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4	6,6	6,1	4,4	7,9	14	56	31	100	35	1
	GYMNASIESKOLAN	60	62	59	44	79						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	6,6	6,3	5,0	8,1	12	60	28	100	40	2

Västerviks kommun													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREOMSORGEN		53	69	40	69							
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	5,7	7,0	4,5	7,0	27	49	24	100	25	2	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER		47	60	36	60							
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,4	5,2	6,2	4,2	6,2	31	54	15	100	40	2	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN		78	85	60	85							
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,0	8,0	8,7	6,7	8,7	2	31	66	100	15	1	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR		50	63	37	63							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	.	6,7	4,2	6,7	23	48	29	100	15	1	
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,8	6,6	3,9	6,6	30	46	25	100	14	2	
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,6	5,4	6,6	3,6	6,6	48	37	15	100	10	2	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	6,0	7,0	4,3	7,0	25	50	26	100	14	2	
	GATOR OCH VÄGAR		51	61	38	61							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,5	.	7,2	4,7	7,2	16	47	37	100	7	1	
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,7	6,5	3,3	6,5	30	50	20	100	4	1	
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,5	5,3	6,3	3,7	6,3	51	34	15	100	3	1	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,0	6,0	6,7	4,8	6,7	21	54	25	100	7	2	
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR		55	69	43	69							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,8	.	7,5	4,5	7,5	27	49	24	100	44	1	
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0	.	7,1	4,4	7,1	24	54	22	100	46	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,8	.	7,6	4,0	7,6	27	48	25	100	55	2	

Västerviks kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	61	.	60	35	75						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du om ... biblioteksverksamheten?	7,3	7,1	7,6	5,8	8,4	9	38	54	100	25	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,4	6,4	6,4	4,0	7,7	15	50	35	100	41	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,9	6,1	5,5	3,0	7,6	24	50	26	100	32	2
	MILJÖARBETE	57	.	54	42	65						
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du om ... kommunens insatser för att kommuninnevävarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	.	5,9	4,9	6,9	21	45	34	100	17	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	.	64	52	76						
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du om ... sophämtningen i din kommun?	7,8	7,7	7,5	5,0	8,2	6	28	66	100	6	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,4	.	7,0	4,9	8,3	25	32	43	100	5	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,3	6,3	6,2	4,9	7,4	17	53	30	100	44	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,0	6,9	6,6	5,0	7,7	13	40	47	100	13	2
	VATTEN OCH AVLOPP	74	75	77	57	88						
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du om ... dricksvattnet i din kommun?	7,7	7,8	8,2	5,7	9,4	8	28	65	100	8	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,0	7,9	8,2	6,2	9,2	4	26	70	100	22	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,4	7,4	7,7	6,2	8,6	9	31	60	100	29	2

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Västerviks kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	267
Andel svarande (%)	55
Medelindex	59

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Betygsindex för Hösten 2009	Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
	Våren 2011	Hösten 2009		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	55	59	55	43	66	
B15: 1 - 4	54	.	58	46	70	
B1: 1	63	69	64	49	78	
B2: 1	58	63	58	37	77	
B3: 1	60	64	61	44	80	
B4: 1	51	56	53	39	69	
B5: 1	48	49	48	34	59	
B6: 1	78	79	75	60	86	
B7: 1 - 4	47	.	51	36	65	
B8: 1 - 4	49	.	51	36	64	
B9: 1 - 3	55	.	60	42	74	
B10: 1 - 3	62	.	63	34	79	
B11: 1	54	.	55	38	68	
B12: 1 - 4	64	.	65	53	76	
B13: 1 - 3	74	75	78	55	90	
MEDELINDEX	59		60			

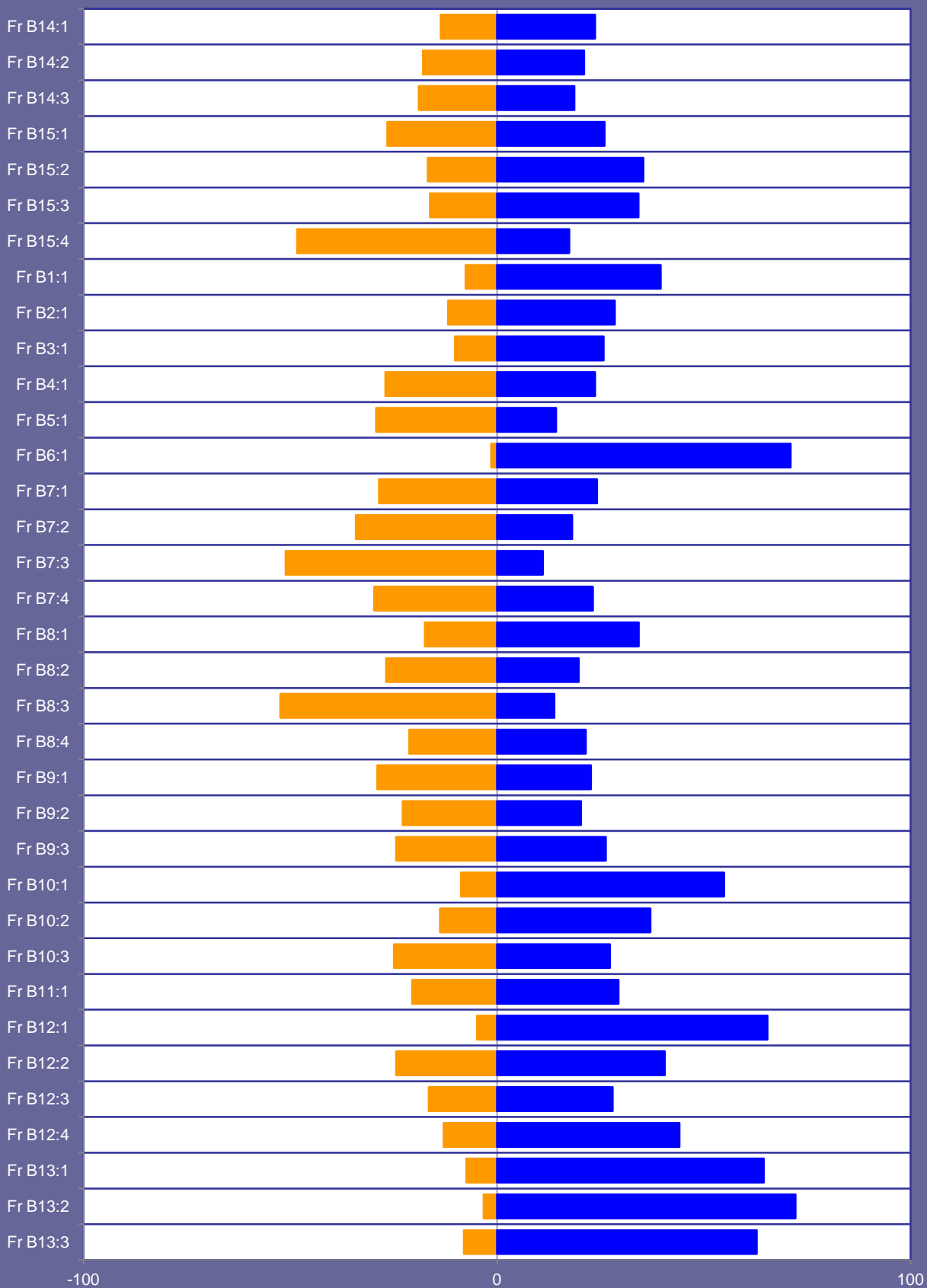
VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	59	55	43	66						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	6,5	6,1	4,9	7,1	14	63	24	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,0	6,3	6,0	4,8	7,0	18	61	21	100	0	6
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	6,2	5,8	4,5	6,9	19	62	19	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	54	.	58	46	70						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,8	.	6,2	5,1	7,3	27	48	26	100	28	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	.	6,7	6,0	7,5	17	48	35	100	29	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	.	6,6	5,7	7,5	16	50	34	100	31	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	4,8	.	5,3	4,0	6,8	48	34	18	100	59	2
	FÖRSKOLAN	63	69	64	49	78						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,0	7,3	6,8	5,6	8,1	8	53	40	100	40	1
	GRUNDSKOLAN	58	63	58	37	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4	6,7	6,2	4,3	8,0	12	60	29	100	35	1
	GYMNASIESKOLAN	60	64	61	44	80						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	6,8	6,5	5,2	8,1	10	64	26	100	44	1

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREMSORGEN												
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	51	56	53	39	69	27	49	24	100	22	2	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER												
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	48	49	48	34	59	29	56	14	100	38	1	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN												
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	78	79	75	60	86	1	28	71	100	15	1	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR												
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	47	.	51	36	65	29	47	24	100	16	1	
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	.	5,7	4,1	6,7	34	48	18	100	14	3	
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	6,0	5,7	3,9	6,8	51	38	11	100	11	2	
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,4	5,5	5,0	3,4	6,6	30	47	23	100	14	2	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	6,1	5,9	4,5	6,9							
	GATOR OCH VÄGAR												
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	49	.	51	36	64	17	48	34	100	9	1	
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,4	.	6,2	4,9	7,3	27	53	20	100	6	1	
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,9	5,4	3,5	6,5	52	34	14	100	5	1	
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,5	5,5	5,1	3,7	6,5	21	57	22	100	8	2	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,8	6,1	5,9	4,9	6,9							
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR												
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	55	.	60	42	74	29	48	23	100	47	0	
Fr B9:2	...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,5	.	6,6	4,4	7,7	23	57	20	100	50	1	
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,9	.	6,2	4,5	7,5	24	49	26	100	61	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,9	.	6,3	3,8	8,0							

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	62	.	63	34	79						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du ombiblioteksverksamheten?	7,5	7,2	7,8	5,8	8,6	9	36	55	100	22	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,5	6,4	6,6	3,8	7,9	14	49	37	100	41	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,9	6,2	5,7	3,0	7,8	25	48	27	100	32	1
	MILJÖARBETE	54	.	55	38	68						
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du omkommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	6,1	.	5,9	4,9	7,1	21	50	29	100	18	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	.	65	53	76						
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du omsophämtningen i din kommun?	7,8	8,0	7,6	5,2	8,3	5	30	65	100	6	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,4	.	7,0	5,0	8,3	24	35	41	100	5	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,2	6,4	6,3	4,5	7,4	17	56	28	100	44	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkvinnsplatser i din kommun?	6,9	7,0	6,7	4,8	7,8	13	43	44	100	14	2
	VATTEN OCH AVLOPP	74	75	78	55	90						
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du omdricksvattnet i din kommun?	7,6	7,8	8,3	5,7	9,4	7	28	65	100	8	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,0	8,0	8,3	6,3	9,1	3	25	72	100	26	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,6	7,5	7,8	6,1	8,7	8	29	63	100	36	2

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

883

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Västerviks kommun	
Våren 2011	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	60

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män						
FRÅGA	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
	Våren 2011	Hösten 2009				
VERKSAMHET	57	56	53	37	66	
B14: 1 - 3 NMI, HELHETEN	60	.	56	43	70	
B15: 1 - 4 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	64	62	44	76	
B1: 1 FÖRSKOLAN	61	62	57	40	77	
B2: 1 GRUNDSKOLAN	60	61	58	40	78	
B3: 1 GYMNASIESKOLAN	53	50	52	38	69	
B4: 1 ÄLDREOMSORGEN	47	45	48	36	63	
B5: 1 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	77	79	74	60	86	
B6: 1 RÄDDNINGSTJÄNSTEN	54	.	51	35	62	
B7: 1 - 4 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	.	51	38	61	
B8: 1 - 4 GATOR OCH VÄGAR	55	.	58	43	69	
B9: 1 - 3 IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	.	58	36	75	
B10: 1 - 3 KULTUR	60	.	54	42	66	
B11: 1 MILJÖARBETE	65	.	63	51	79	
B12: 1 - 4 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	74	74	77	53	87	
B13: 1 - 3 VATTEN OCH AVLOPP	60		59			
MEDELINDEX	60		59			

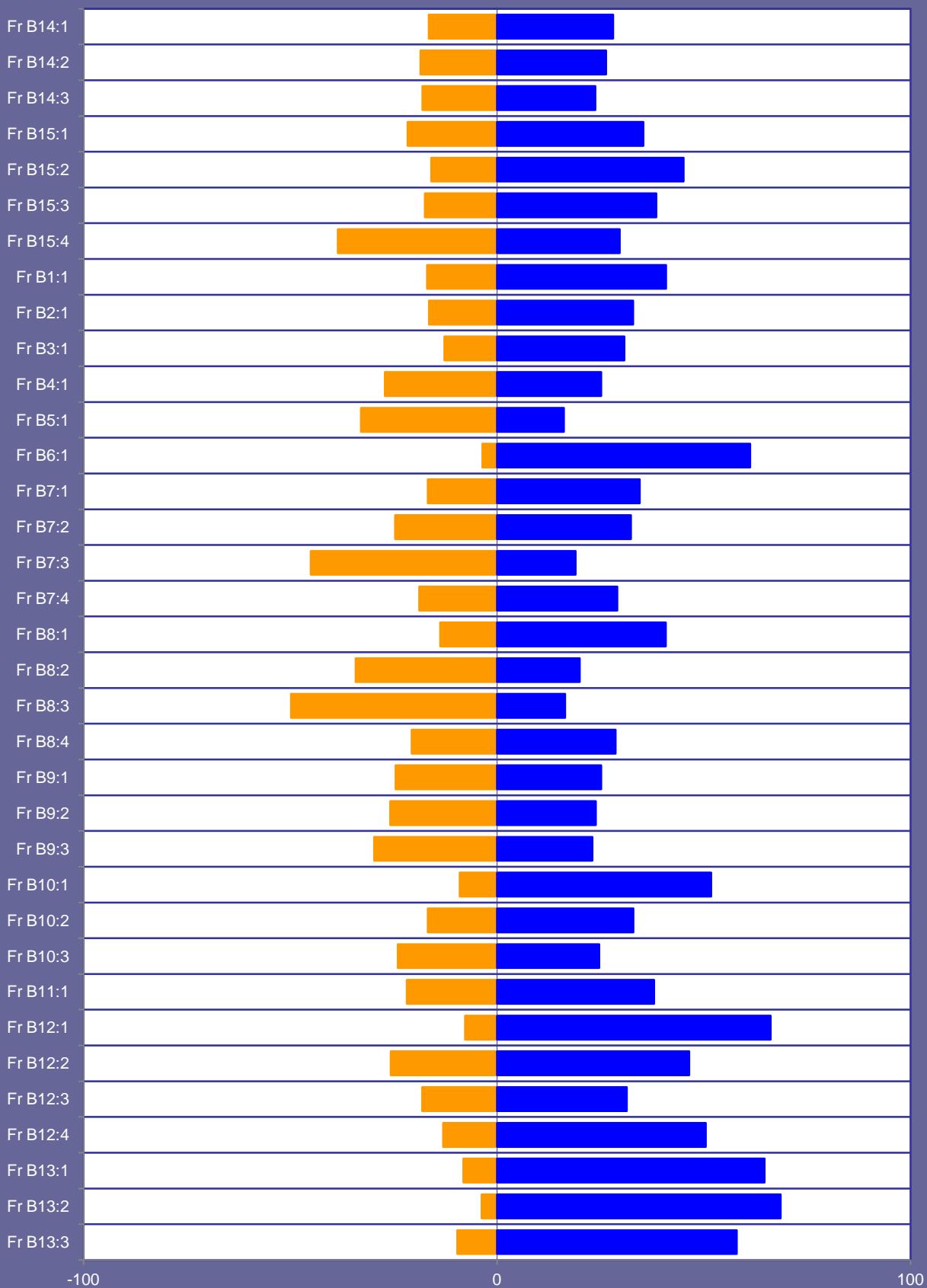
VÄSTERVIKS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NMI, HELHETEN	57	56	53	37	66							
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	6,1	5,9	4,7	7,1	17	55	28	100	0	2	
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,9	5,8	4,7	7,1	19	55	26	100	0	2	
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,1	5,7	5,6	4,4	6,9	18	58	24	100	0	3	
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	60	.	56	43	70							
	<i>Hur nöjd är du med...</i>												
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	.	6,0	4,8	7,2	22	43	35	100	25	2	
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	.	6,5	5,2	7,4	16	39	45	100	26	2	
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	.	6,3	5,0	7,2	17	44	39	100	25	2	
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	.	5,3	3,7	7,2	39	32	30	100	52	2	
	FÖRSKOLAN	63	64	62	44	76							
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,6	6,7	6,6	5,2	7,8	17	42	41	100	42	2	
	GRUNDSKOLAN	61	62	57	40	77							
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4	6,5	6,0	4,6	8,0	16	51	33	100	35	2	
	GYMNASIESKOLAN	60	61	58	40	78							
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,4	6,2	4,7	8,0	13	57	31	100	36	3	

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREOMSORGEN	53	50	52	38	69							
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,8	5,3	5,6	4,5	7,1	27	48	25	100	28	3	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	47	45	48	36	63							
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,3	4,8	5,3	4,0	6,6	33	51	16	100	42	2	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	79	74	60	86							
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,8	8,0	7,7	6,5	8,6	4	35	61	100	14	1	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	54	.	51	35	62							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	.	5,8	4,0	6,7	17	49	35	100	14	1	
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,0	5,7	5,6	3,7	6,7	25	43	32	100	14	2	
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,8	5,3	5,1	3,5	6,5	45	36	19	100	10	2	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,0	5,9	3,9	7,0	19	52	29	100	13	2	
	GATOR OCH VÄGAR	52	.	51	38	61							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,6	.	6,2	4,6	7,2	14	46	41	100	5	1	
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,5	5,4	5,1	3,2	6,6	34	46	20	100	3	1	
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,6	5,1	5,0	3,7	6,3	50	34	17	100	2	1	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,2	5,9	5,9	4,8	6,7	21	51	29	100	7	2	
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	55	.	58	43	69							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0	.	6,4	4,3	7,7	25	50	25	100	42	1	
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0	.	6,0	4,3	7,2	26	50	24	100	41	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7	.	6,2	4,1	7,6	30	47	23	100	48	2	

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR	60	.	58	36	75							
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du ombiblioteksverksamheten?	7,1	6,9	7,4	5,8	8,2	9	39	52	100	28	2	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,2	6,3	6,1	4,2	7,6	17	50	33	100	41	2	
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,9	5,8	5,3	2,7	7,5	24	51	25	100	31	2	
	MILJÖARBETE	60	.	54	42	66							
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du omkommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,4	.	5,8	4,7	6,9	22	40	38	100	15	1	
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	65	.	63	51	79							
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du omsophämtningen i din kommun?	7,8	7,5	7,4	4,9	8,1	8	26	66	100	5	2	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,5	.	7,0	4,4	8,3	26	28	47	100	5	2	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,3	6,3	6,1	4,9	7,5	18	50	31	100	44	2	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,0	6,8	6,6	5,1	7,9	13	37	51	100	11	2	
	VATTEN OCH AVLOPP	74	74	77	53	87							
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du omdricksvattnet i din kommun?	7,8	7,8	8,2	5,6	9,4	8	27	65	100	8	1	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,0	7,9	8,2	6,1	9,3	4	28	69	100	17	2	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,3	7,3	7,7	6,0	8,6	10	32	58	100	21	2	

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Västerviks kommun. Hösten 2011
TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	57	±3,3	55	±3,5	56	±2,4
Bemötande och tillgänglighet	60	±3,5	54	±3,2	57	±2,4
Förskolan	63	±3,3	63	±2,7	63	±2,1
Grundskolan	61	±3,2	58	±3,0	59	±2,2
Gymnasieskolan	60	±3,2	60	±2,8	60	±2,1
Äldreomsorgen	53	±3,7	51	±3,9	52	±2,7
Stöd för utsatta personer	47	±3,1	48	±3,4	47	±2,3
Räddningstjänsten	77	±3,3	78	±2,8	78	±2,2
Gång- och cykelvägar	54	±3,4	47	±3,7	50	±2,5
Gator och vägar	52	±3,1	49	±3,5	51	±2,3
Idrott- och motionsanläggningar	55	±3,2	55	±2,7	55	±2,1
Kultur	60	±2,9	62	±2,8	61	±2,0
Miljöarbete	60	±4,2	54	±4,2	57	±3,0
Renhållning och sophämtning	65	±3,3	64	±3,0	64	±2,2
Vatten och avlopp	74	±3,0	74	±2,7	74	±2,0
ANTAL SVARANDE	273		267		540	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga			
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	49	±8,4	58	±9,4	57	±7,2	56	±6,1	58	±5,5	57	±5,3	57	±11,2	56	±2,4
Bemötande och tillgänglighet	50	±8,8	56	±10,1	59	±6,8	57	±6,1	58	±5,4	56	±5,1	63	±10,0	57	±2,4
Förskolan	64	±6,2	56	±8,6	64	±7,2	60	±5,8	66	±4,4	65	±4,8	63	±8,1	63	±2,1
Grundskolan	49	±9,0	64	±7,3	59	±7,3	56	±5,9	61	±5,6	59	±4,8	69	±6,4	59	±2,2
Gymnasieskolan	58	±11,1	57	±9,5	60	±5,6	60	±5,0	61	±4,7	60	±4,0	62	±7,2	60	±2,1
Äldreomsorgen	40	±10,0	56	±11,1	45	±7,2	53	±6,2	54	±6,5	54	±6,3	57	±10,8	52	±2,7
Stöd för utsatta personer	43	±10,8	44	±9,3	52	±4,4	45	±4,9	49	±5,9	48	±5,5	52	±10,1	47	±2,3
Räddningstjänsten	78	±7,8	79	±9,2	74	±7,1	77	±4,7	78	±5,3	81	±4,5	75	±9,5	78	±2,2
Gång- och cykelvägar	44	±9,8	48	±10,4	55	±7,5	48	±6,2	53	±5,0	48	±5,3	53	±11,0	50	±2,5
Gator och vägar	45	±7,7	50	±9,0	57	±6,6	49	±6,3	51	±5,2	48	±5,4	56	±11,2	51	±2,3
Idrott- och motionsanläggningar	49	±7,9	53	±10,6	51	±6,6	49	±5,6	57	±4,6	57	±4,1	67	±5,8	55	±2,1
Kultur	57	±7,4	66	±8,0	65	±5,5	54	±5,9	61	±5,1	62	±4,6	64	±7,4	61	±2,0
Miljöarbete	54	±12,8	55	±12,0	57	±9,9	56	±6,1	58	±6,2	59	±5,8	62	±12,0	57	±3,0
Renhållning och sophämtning	61	±8,9	63	±9,2	66	±6,6	63	±5,0	63	±5,3	66	±4,5	68	±9,4	64	±2,2
Vatten och avlopp	75	±6,9	72	±8,8	77	±6,2	72	±5,7	71	±5,0	75	±4,6	80	±7,3	74	±2,0
ANTAL SVARANDE	32		37		51		89		136		132		63		540	

Västerviks kommun

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	56	56	58	55	45	56
Bemötande - Tillgänglighet	56	59	62	56	55	57
Förskolan	65	64	67	60	61	63
Grundskolan	63	61	61	58	60	59
Gymnasieskolan	60	60	62	59	60	60
Äldreomsorgen	49	53	59	51	43	52
Stöd för utsatta personer	50	49	48	46	61	47
Räddningstjänsten	77	77	79	77	64	78
Gång- och cykelvägar	51	52	59	49	51	50
Gator och vägar	52	52	53	50	37	51
Idrott- och motionsanläggningar	51	58	63	55	61	55
Kultur	62	63	61	60	60	61
Miljöarbete	55	56	69	58	46	57
Renhållning och sophämtning	65	65	64	64	70	64
Vatten och avlopp	73	75	75	74	70	74
ANTAL SVARANDE	109	91	22	330	19	540

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	55	55	56	57	51	56
Bemötande - Tillgänglighet	56	58	57	56	57	57
Förskolan	63	63	70	62	71	63
Grundskolan	61	58	61	59	65	59
Gymnasieskolan	59	60	60	60	59	60
Äldreomsorgen	45	54	50	53	52	52
Stöd för utsatta personer	48	47	46	47	64	47
Räddningstjänsten	78	77	80	78	62	78
Gång- och cykelvägar	48	51	49	51	49	50
Gator och vägar	50	52	47	51	46	51
Idrott- och motionsanläggningar	51	55	50	56	63	55
Kultur	61	63	59	60	62	61
Miljöarbete	55	56	56	60	45	57
Renhållning och sophämtning	65	66	60	64	70	64
Vatten och avlopp	76	75	74	74	69	74
ANTAL SVARANDE	115	106	33	308	11	540

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, har själv gått där	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	45	58	53	51	59	52	56
Bemötande - Tillgänglighet	43	60	55	57	59	56	57
Förskolan	65	63	60	61	63	55	63
Grundskolan	49	58	57	51	63	60	59
Gymnasieskolan	63	61	56	64	61	65	60
Åldreomsorgen	38	52	51	49	53	50	52
Stöd för utsatta personer	41	49	45	49	49	64	47
Räddningstjänsten	79	79	76	75	79	59	78
Gång- och cykelvägar	40	53	48	54	51	60	50
Gator och vägar	42	54	48	47	53	54	51
Idrott- och motionsanläggningar	51	50	52	54	58	66	55
Kultur	53	60	61	61	62	71	61
Miljöarbete	48	60	53	64	60	51	57
Renhållning och sophämtning	61	68	60	65	66	71	64
Vatten och avlopp	73	77	70	73	76	75	74
ANTAL SVARANDE	23	83	108	18	315	13	540

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	
NMI	40	58	55	54	56	56
Bemötande - Tillgänglighet	39	60	55	55	58	57
Förskolan	48	63	63	59	63	63
Grundskolan	50	60	60	51	60	59
Gymnasieskolan	58	61	61	58	59	60
Äldreomsorgen	48	52	56	61	46	52
Stöd för utsatta personer	33	47	51	47	45	47
Räddningstjänsten	77	81	76	84	77	78
Gång- och cykelvägar	41	51	51	47	50	50
Gator och vägar	31	52	51	47	51	51
Idrott- och motionsanläggningar	65	55	56	50	53	55
Kultur	44	62	62	60	61	61
Miljöarbete	54	60	57	52	58	57
Renhållning och sophämtning	40	67	64	60	65	64
Vatten och avlopp	52	75	74	70	76	74
ANTAL SVARANDE	14	114	134	50	259	540

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du haft erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren?					Samtliga	
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom socialtjänsten	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren		Uppgift saknas
NMI	56	52	54	48	58	48	56
Bemötande - Tillgänglighet	54	54	54	48	60	45	57
Förskolan	67	63	63	63	63	41	63
Grundskolan	66	56	60	54	60	60	59
Gymnasieskolan	63	57	62	60	60	47	60
Äldreomsorgen	55	47	52	53	52	56	52
Stöd för utsatta personer	55	46	48	47	48	52	47
Räddningstjänsten	81	75	76	73	79	58	78
Gång- och cykelvägar	46	48	50	49	51	43	50
Gator och vägar	49	48	50	42	52	47	51
Idrott- och motionsanläggningar	51	55	56	51	55	60	55
Kultur	61	60	61	57	62	71	61
Miljöarbete	60	60	52	59	59	48	57
Renhållning och sophämtning	55	67	61	59	66	63	64
Vatten och avlopp	73	73	75	72	74	71	74
ANTAL SVARANDE	18	42	75	17	394	13	540

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	55	56	57	61	56	56
Bemötande - Tillgänglighet	59	53	59	58	52	57
Förskolan	62	64	61	66	72	63
Grundskolan	59	60	59	61	70	59
Gymnasieskolan	60	58	57	60	71	60
Äldreomsorgen	52	49	54	58	67	52
Stöd för utsatta personer	47	46	50	42	73	47
Räddningstjänsten	76	79	83	82	100	78
Gång- och cykelvägar	50	50	50	52	37	50
Gator och vägar	52	48	53	51	42	51
Idrott- och motionsanläggningar						
Kultur	54	56	50	59	24	55
Miljöarbete	62	58	62	67	56	61
Renhållning och sophämtning	56	57	54	64	56	57
Vatten och avlopp	64	66	60	69	63	64
ANTAL SVARANDE	74	75	69	79	78	74
	279	186	52	35	13	540

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	58	51	56	51	56
Bemötande - Tillgänglighet	59	53	55	61	57
Förskolan	63	60	65	57	63
Grundskolan	60	59	58	48	59
Gymnasieskolan	61	59	57	56	60
Äldreomsorgen	51	48	58	40	52
Stöd för utsatta personer	49	41	50	45	47
Räddningstjänsten	81	75	70	83	78
Gång- och cykelvägar	53	47	46	50	50
Gator och vägar	54	47	47	45	51
Idrott- och motionsanläggningar	55	55	52	50	55
Kultur	64	56	57	57	61
Miljöarbete	57	58	57	55	57
Renhållning och sophämtning	64	64	65	70	64
Vatten och avlopp	76	75	69	72	74
ANTAL SVARANDE	304	96	133	7	540

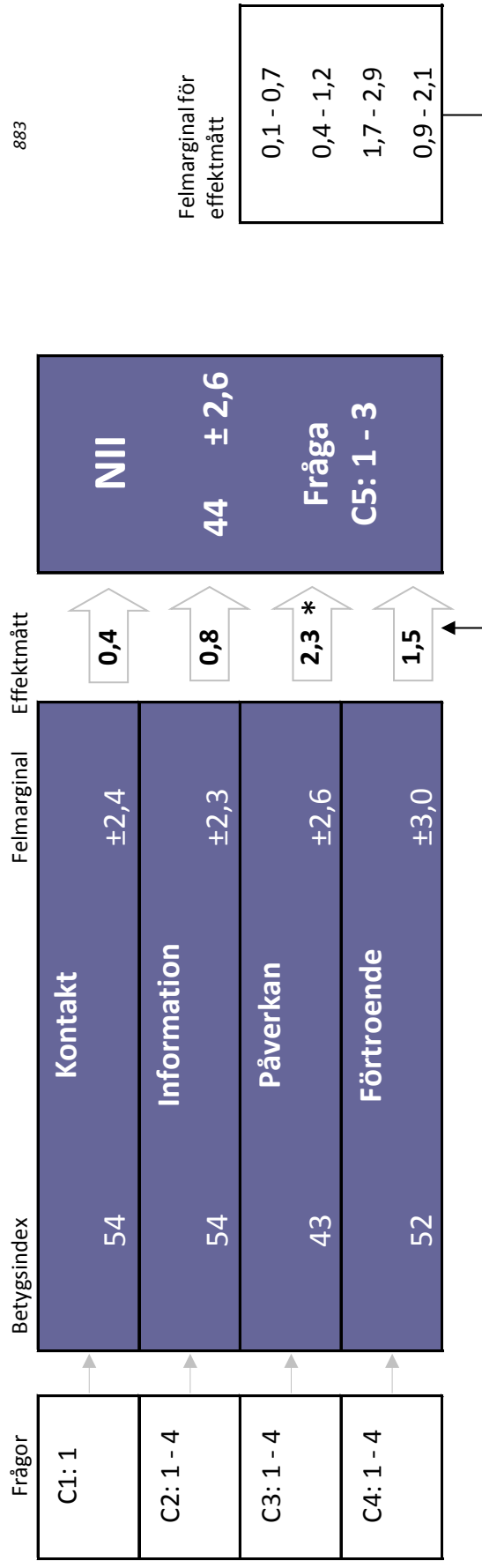
TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	50	62	60	56			56
Bemötande - Tillgänglighet	48	60	52	57			57
Förskolan	56	63	68	63			63
Grundskolan	57	68	67	59			59
Gymnasieskolan	59	63	61	60			60
Åldreomsorgen	59	57	54	51			52
Stöd för utsatta personer	50	56	49	47			47
Räddningstjänsten	71	72	77	78			78
Gång- och cykelvägar	45	63	56	49			50
Gator och vägar	49	61	56	50			51
Idrott- och motionsanläggningar							
	38	58	63	54			55
Kultur	60	60	62	61			61
Miljöarbete	46	56	59	57			57
Renhållning och sophämtning	54	65	62	65			64
Vatten och avlopp	70	75	77	74			74
ANTAL SVARANDE	19	27	33	457			540

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Västerviks kommun

Hösten 2011

Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	51
Medeleffekt	1,2

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,3 innebär att om

betygsindexet för faktorn Påverkan

ökar med 5 enheter från 43 till 48

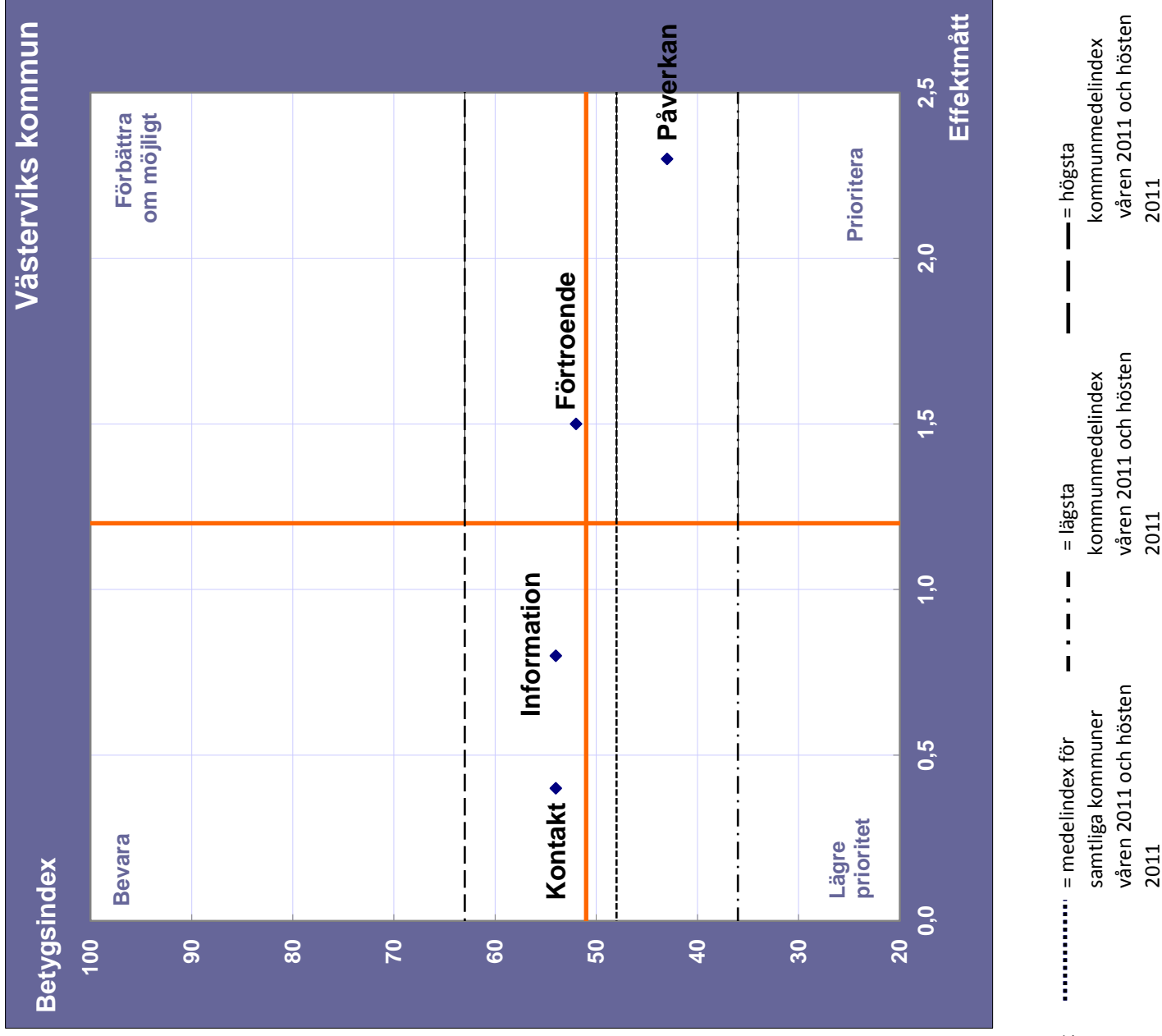
förväntas helhetsbetyget (NII) öka

med 2,3 enheter från 44 till 46,3.

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
NII	44
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	51
Medeleffekt	1,2

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	54	0,4
Information	54	0,8
Påverkan	43	2,3
Förtroende	52	1,5



Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

883

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	540
Andel svarande (%)	54
Medelindex	51

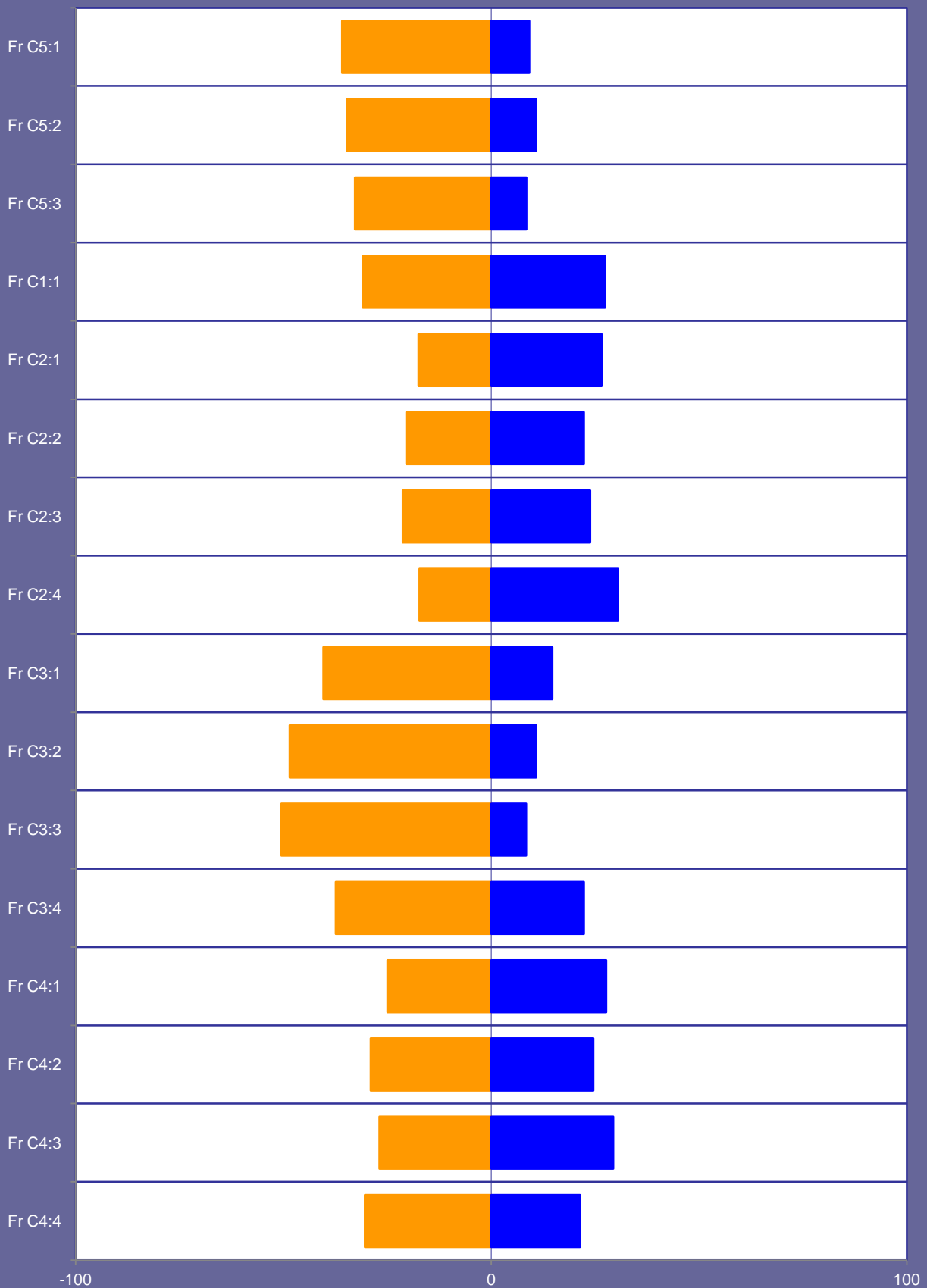
VÄSTERVIKS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	44	44	41	28	54
C1: 1	KONTAKT	54	.	51	39	67
C2: 1 - 4	INFORMATION	54	.	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	43	.	40	27	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	52	.	47	30	65
	MEDELINDEX	51		48		

VÄSTERVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	44	44	41	28	54						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	5,1	4,8	3,9	5,9	36	55	9	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	5,0	4,8	3,9	5,9	35	55	11	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	5,0	4,7	3,7	5,8	33	59	9	100	0	5
	KONTAKT	54	.	51	39	67						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,7	.	5,6	4,6	7,1	31	42	27	100	54	2
	INFORMATION	54	.	54	42	66						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.	6,1	5,2	7,2	18	56	27	100	17	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,9	6,0	6,0	4,9	7,0	20	57	22	100	19	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	6,0	5,8	4,6	6,7	21	55	24	100	28	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2	.	6,2	5,2	7,3	17	52	31	100	41	2

VÄSTERVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	43	.	40	27	56						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,9	5,2	4,6	3,4	6,1	40	45	15	100	32	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	.	4,3	3,3	5,6	49	41	11	100	30	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	4,6	4,3	3,2	5,7	51	41	8	100	32	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,3	5,1	5,1	3,9	6,6	37	40	22	100	38	1
	FÖRTROENDE	52	.	47	30	65						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,0	6,1	5,5	3,8	7,1	25	47	28	100	21	0
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,6	5,6	5,2	3,6	6,9	29	46	25	100	23	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,8	.	5,4	4,0	6,9	27	44	29	100	25	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,5	.	5,1	3,7	6,7	30	48	21	100	32	1

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	267
Kvinnor	55
Antal svarande	49
Andel svarande (%)	
Medelindex	

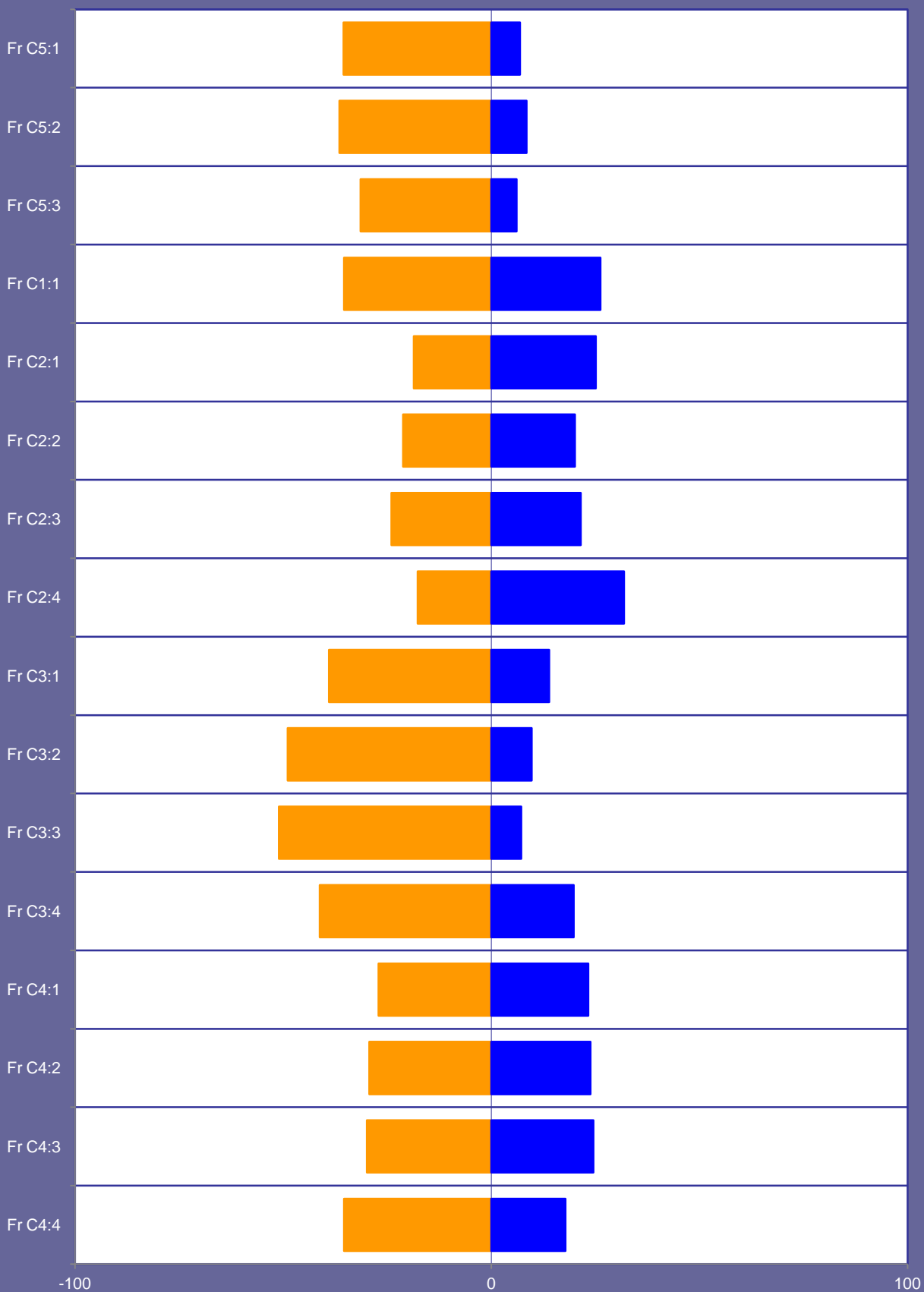
VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
	Hösten 2011	Hösten 2009		Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Betygsindex
C5: 1 - 3	42	46	41	28	57	
C1: 1	54	.	51	38	71	
C2: 1 - 4	52	.	55	43	67	
C3: 1 - 4	42	.	40	28	56	
C4: 1 - 4	50	.	47	30	66	
MEDELINDEX	49					

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	NIJ, HELHETEN	42	46	41	28	57						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,8	5,2	4,9	3,5	5,8	36	58	7	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,8	5,2	4,8	3,7	5,8	37	55	9	100	0	6
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	5,2	4,8	3,5	5,8	31	62	6	100	0	6
	KONTAKT	54	.	51	38	71						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,6	.	5,6	4,5	7,4	35	38	26	100	58	2
	INFORMATION	52	.	55	43	67						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,0	.	6,2	5,3	7,3	19	56	25	100	19	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,8	6,1	6,1	4,9	7,0	21	59	20	100	23	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	6,1	5,8	4,4	6,9	24	55	22	100	33	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2	.	6,3	4,9	7,4	18	50	32	100	44	2

VÄSTERVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	42	.	40	28	56							
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,9	5,4	4,7	3,5	6,2	39	47	14	100	35	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	.	4,4	3,2	5,5	49	41	10	100	34	1	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,7	4,3	3,2	5,6	51	42	7	100	36	1	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,1	5,2	5,0	3,9	6,7	41	39	20	100	42	2	
	FÖRTROENDE	50	.	47	30	66							
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,7	6,4	5,5	3,9	7,2	27	50	23	100	24	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,5	6,0	5,3	3,6	7,1	29	47	24	100	26	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,4	3,9	7,2	30	46	25	100	31	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,2	.	5,1	3,9	6,9	35	47	18	100	36	1	

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Västerviks kommun	
Hösten 2011	
Män	
Antal svarande	273
Andel svarande (%)	54
Medelindex	52

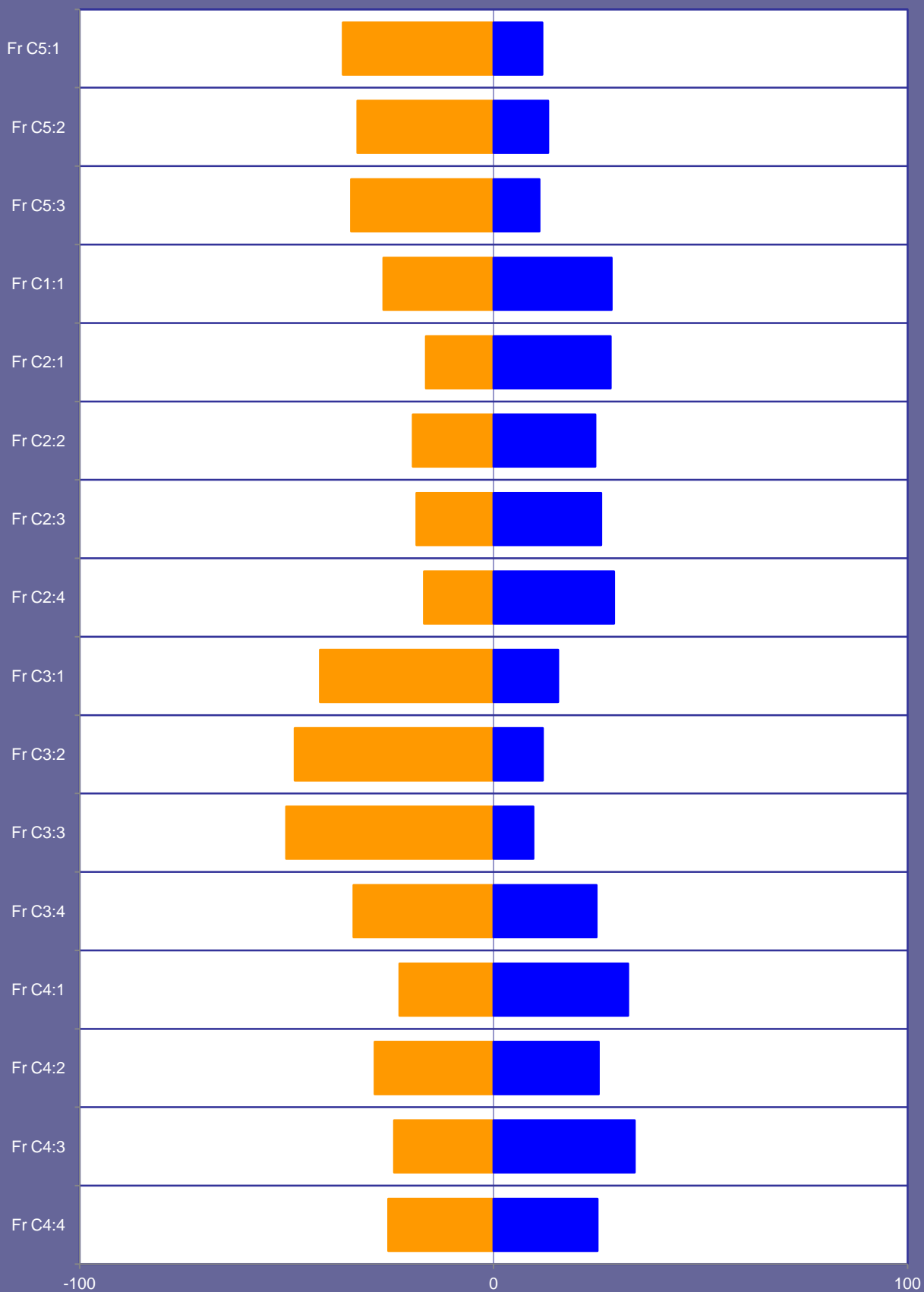
VÄSTERVIKS KOMMUN - Män						
FRÅGA	Betygsindex för Män		Betygsindex våren 2011 och hösten 2011 för Män	Jämförelse med samtliga kommuner		
	Hösten 2011	Hösten 2009		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
FAKTOR	45	41	41	27	56	
C5: 1 - 3	45	41	41	27	56	
C1: 1	55	.	50	36	65	
C2: 1 - 4	55	.	53	40	66	
C3: 1 - 4	44	.	40	26	55	
C4: 1 - 4	54	.	46	29	64	
MEDELINDEX	52	.	47			

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN		41	41	27	56							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,1	4,9	4,8	3,7	6,2	36	52	12	100	0	3	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,1	4,8	4,8	3,7	6,2	33	54	13	100	0	3	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,1	4,8	4,7	3,4	6,1	34	55	11	100	0	4	
	KONTAKT			50	36	65							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	.	5,6	4,5	6,7	27	45	29	100	50	1	
	INFORMATION			53	40	66							
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,2	.	6,0	4,9	7,2	16	55	28	100	15	0	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,0	5,9	5,9	4,7	7,0	20	56	25	100	15	1	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,0	5,9	5,7	4,5	6,9	19	55	26	100	21	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2	.	6,0	4,6	7,1	17	54	29	100	39	1	

VÄSTERVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2009	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	44	.	40	26	55						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,0	5,1	4,6	3,2	6,0	42	43	16	100	29	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	.	4,3	3,1	5,7	48	40	12	100	26	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,5	4,4	4,3	3,1	5,8	50	40	10	100	28	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,5	5,0	5,1	3,6	6,8	34	41	25	100	33	1
	FÖRTROENDE	54	.	46	29	64						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,2	5,9	5,4	3,7	7,1	23	45	33	100	18	0
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,7	5,2	5,2	3,6	6,9	29	46	25	100	20	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	6,1	.	5,3	3,9	6,8	24	42	34	100	19	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,7	.	5,1	3,6	6,7	25	50	25	100	28	1

Diagram 3

Västerviks kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Västerviks kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.1 Faktorens betygsindex och NRI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	45	±3,4	42	±3,9	44	±2,6
Kontakt	55	±3,4	54	±3,5	54	±2,4
Information	55	±2,9	52	±3,6	54	±2,3
Påverkan	44	±3,4	42	±4,0	43	±2,6
Förtroende	54	±3,8	50	±4,6	52	±3,0
ANTAL SVARANDE	273		267		540	

TABELL 2C.2 Faktorens betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder															
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	40	±13,2	49	±8,3	49	±7,8	44	±6,6	43	±5,6	41	±5,5	41	±8,8	44	±2,6
Kontakt	63	±8,5	60	±11,1	59	±8,1	49	±6,6	52	±5,3	48	±5,4	53	±6,9	54	±2,4
Information	45	±12,3	58	±7,8	58	±6,6	52	±5,7	55	±5,3	55	±5,2	51	±7,7	54	±2,3
Påverkan	42	±14,1	47	±8,1	47	±8,0	43	±6,5	43	±5,4	41	±5,2	35	±8,6	43	±2,6
Förtroende	50	±16,6	58	±9,9	56	±9,0	50	±6,8	51	±6,1	50	±5,4	52	±9,7	52	±3,0
ANTAL SVARANDE	32		37		51		89		136		132		63		540	

Västerviks kommun. Hösten 2011

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	45	42		54		44
Kontakt	57	51		63		54
Information	55	52		59		54
Påverkan	44	41		49		43
Förtroende	53	50		60		52
ANTAL SVARANDE	147	353		35		540

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?					Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas		
NII	47	36	44	40		44
Kontakt	56	52	53	50		54
Information	56	50	53	44		54
Påverkan	46	35	42	44		43
Förtroende	55	45	52	41		52
ANTAL SVARANDE	304	96	133	7		540

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NII	34	54	51	43		44	
Kontakt	48	58	58	54		54	
Information	41	58	63	53		54	
Påverkan	38	48	47	43		43	
Förtroende	39	55	63	52		52	
ANTAL SVARANDE	19	27	33	457		540	