



Planarkitekt
Marcus Åberg
0490- 25 40 64
marcus.aberg@vastervik.se

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



**Ändring av detaljplan för
MULLSKOPAN 1 & 2, samt del av Västervik 3:1**
Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

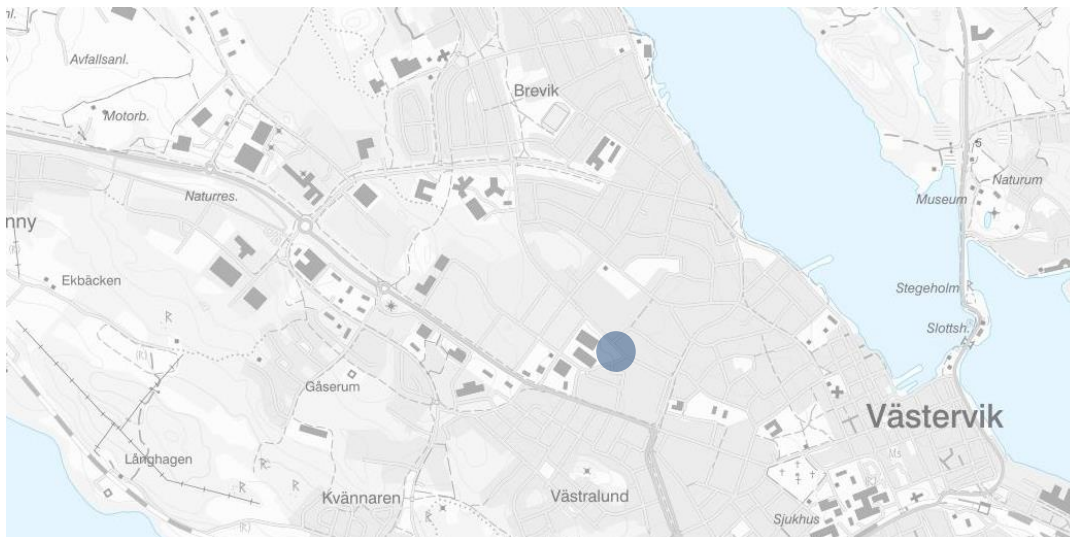
Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Planområdet omfattar knappt 2,5 ha. Området ligger i centrala Västervik med stadskärnan ca 800 meter bort. Till Gamlebyviken är det knappt 700 meter. I närområdet finns service både genom kommunal och kommersiell, närhet till kollektivtrafik och vårdcentral.



Planområdets läge i Västervik tätort

Närområdet består av en blandad bostadsform med villor och flerbostadshus men även mindre industrier och verksamheter. Majoriteten av bostäderna är byggda under 60- och 90- talet. Husen som är byggda är av stor variation i utseende med inspiration från olika tidsepoker.

Området ligger i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse med utbyggd infrastruktur, närhet till staden och kommunal service i form av barnomsorg och sjukvård. Inriktningen i översiktsplanen är att bygga staden inåt genom förtätning och komplettera bebyggelse inom befintliga strukturer. Området får anses bidra till en hållbar utveckling genom en sammanhållen stadsstruktur där korta avstånd möjliggör ett hållbart resande. För att kunna skapa en sammanhållen och tät stadsstruktur behöver övervägande gällande markanvändning göras.

Västervik växer och under 2019 hade staden en inflyttning på nästan 160 personer. Nya bostäder av varierande karaktär behövs. Ett varierat utbud på bostadsmarknaden är viktigt för utvecklingen i Västervik.



Planområdet till höger i bild, villabebyggelse och flerbostadshus i angränsande kvarter.

Nuvarande markanvändning

Mullskopan 2 är idag en tomt med pågående verksamheter inom elektronik- och el samt träningsverksamhet, Tjust Rehab. Mullskopan 1 har pågående verksamheter inom vård samt att det inom fastigheten finns en skogsdunge bestående av lövskog. Del av Västervik 3:1 används idag för husvagnsuppställning och parkering.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande.

Om ingen ny detaljplan görs kan inte aktuellt intresse av att tillskapa bostäder i området tillgodoses. Gällande detaljplan har genom åren fått intressenter att inte gå vidare med en exploatering inom området, då planen inte bedömts erbjuda en tillräcklig byggrätt. En utökad byggrätt går i linje med Översiktsplanens intentioner om att förtäta staden och innebär även ett nytt tillskott till lägenheter i centralt läge med närhet till kollektivtrafik.

ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

Lokalisering utanför planområdet

Inte aktuellt då det redan finns en byggrätt för området genom befintlig detaljplan.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

En utökad byggrätt bedöms påverka området i liten skala. Placering av huskroppar sker i riktning bort från befintliga villor och trycks genom platsens förutsättningar bort från befintliga bostadsstrukturer, vilket gör att en byggnad kan tillåtas växa på höjden. Det



anses finnas tillräckligt avstånd till befintliga strukturer och skuggbildning bedöms vara acceptabel för de få som kan påverkas.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.

Utifrån bestämmelser om allmänna och enskilda intressen i PBL (2010:900) bedöms planläggningen vara lämplig. Föreslagen förtätning är i linje med gällande översiktsplan om hur stadens ska förtätas. Enheten för samhällsbyggnad ser positivt på en planändring ur ett resurshållningsperspektiv där en förtätning innebär att befintliga strukturer (teknisk infrastruktur, vägar etc.) kan utnyttjas med en minimal inverkan på naturen i förhållande till en annan ny lokalisering. Utifrån miljömålet god bebyggd miljö ser enheten att en långsiktig hushållning med mark främjas, ur ett resurshållningsperspektiv är platsen lämplig, då platsens läge i staden kan bidra till ett minskat transportbehov och ge klimatvinster.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			
d) Grönstrukturplan	X			
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			Planområdet är inte utpekade i kulturminnesvårdsprogrammet.
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan		X		Gällande detaljplan kommer fortsätta gälla med tilläggen som föreslås.
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			
b) Kustturism och friluftsliv	X			
c) Friluftslivet	X			
d) Obruten kust	X			
e) Kulturmiljövård	X			
f) Infrastruktur	X			
g) Totalförsvaret	X			
h) Yrkesfiske	X			
i) Vindbruk	X			
j) Ämnen och material	X			

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			
b) Naturreservat	X			
c) Strandskydd	X			
d) Värdefull natur	X			
e) Naturminnen	X			



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
f) Generellt biotopskydd	X			
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

5. Djurliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			

6. Växtliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

7. Friluftsliv och rekreation

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			
b) Gröna stråk	X			
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			
e) Strandskydd	X			

8. Människors hälsa och säkerhet

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			
c) Buller och vibration		X		Planområdet ligger vid Stora Trädgårdsgatan som är en trafikerad gata. Dock bedöms inte förslaget påverka negativt i förhållande till rådande bullerförordning.



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			
f) Farligt gods transportleder	X			
g) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet är inte utpekat som riskområde för markradon.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			.
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning	X			
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekat som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys) Området är inte utpekat som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet	X			
t) Barnperspektivet	X			Tillgång på lek- och friytor bedöms som god i området.
u) Höjda havsnivåer	X			Området ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h.



9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			Inga kända markföroreningar finns i området och områdets tidigare användning ger inte heller anledning att tro att det skulle finnas föroreningar.
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten	X			
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Planområdet bedöms kunna kopplas på befintligt nät.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			



11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			
c) Damm, sot & lukt	X			

12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat		X		Ökad skuggbildning, dock i acceptabel omfattning.
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild	X			
b) Stadsbild		X		En högre byggnad kommer påverka stadsbilden. I närområde finns idag redan flera högre byggnader.
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			



15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		Nya bostäder i området innebär ökad trafik i olika omfattning, dock bedöms befintlig infrastruktur sörja för detta tillskott.
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)		X		Ökad andel bostäder kommer kräva mer kapacitet i den tekniska infrastrukturen. Tillgång till nödvändig teknisk försörjning finns i området.
h) Barriäreffekter	X			

16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			

17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			



18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig. Dock ingen förändring i förhållande till gällande plan för området.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Marcus Åberg, Planarkitekt
Mattias Pettersson, tf. kommunekolog