



Antagandehandling

DETALJPLAN FÖR LUCERNA 2 M.FL. (LUCERNA RENINGSVERK)

VÄSTERVIK, VÄSTERVIKS KOMMUN, KALMAR LÄN

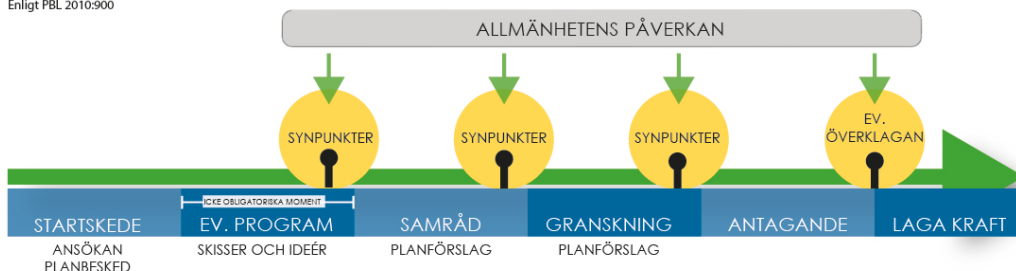
GRANSKNINGSUTLÅTANDE

PLANFÖRFARANDE

Detaljplan handläggs med utökat förfarande enligt 5 kap. Plan- och bygglagen

PLANPROCESSEN

Enligt PBL 2010:900



HUR GRANSKNINGEN GENOMFÖRTS

Planförslaget har varit ute på granskning under perioden 2022-08-25 till 2022-09-25. Myndigheter, sakägare och allmänhet har fått tillfälle att yttra sig. Planförslaget har funnits tillgängligt på kommunhuset och på kommunens hemsida. Granskningens syfte är att visa det bearbetade planförslag som kommunen har för avsikt att anta och samtidigt ge berörda intressenter en sista möjlighet att lämna synpunkter.

Under granskningen har det inkommit yttranden som har gjort att plankartan och planbeskrivningen har behövt revideras något för att tydliggöra planändringens syfte och konsekvenser. Ändringarna bedöms inte som väsentliga, och planen kan därför gå till beslut om antagande.

Nedan redovisas inkomna yttranden under granskningen och besvaras med kommunens ställningstagande.

STATLIGA ORGAN

- | | |
|------------------|------------|
| 1. Länsstyrelsen | 2022-09-22 |
| 2. Lantmäteriet | 2022-09-20 |

KOMMUNALA ORGAN

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 3. Västervik Miljö & Energi AB | 2022-09-15 |
| 4. Miljö- och byggnadsnämnden | 2022-09-20 |

ÖVRIGA

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 5. E.ON Energidistribution AB | 2022-08-25 |
|-------------------------------|------------|

BEMÖTANDE AV INKOMNA SYNPUNKTER

Nedan följer en sammanfattande redogörelse för inkomna skriftliga yttranden.

1. Länsstyrelsen

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas.

Länsstyrelsens synpunkter från samrådet har huvudsakligen tillgodosetts i fråga om förorenad mark, översvämning, geoteknik och miljö kvalitetsnormer. Planhandlingarna påvisar dock, genom ställningstaganden för såväl 50- som 100-årsperspektiv, att markens långsiktiga lämplighet för ändamålet med beaktande av de geotekniska förutsättningarna, översvämning och klimatpåverkan brister. Genom bra utredningsunderlag har kommunen dock på ett relevant sätt resonerat kring denna förutsättning och utifrån detta gjort relevanta regleringar i plankartan samt skrivelser i planhandlingarna.

Utifrån förutsättningarna konstaterar Länsstyrelsen dock att Västerviks kommun snarast behöver initiera arbetet med att långsiktigt säkra verksamheten, som är samhällsviktig och därför måste prioriteras, genom bättre lämpad lokalisering.

Länsstyrelsens synpunkter under rubriken *Råd enligt 2 kap. PBL* behöver också beaktas inför ett antagande.

Råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljö

Länsstyrelsen framförde under samrådet synpunkter på att kommunen behöver motivera ställningstagandet att ta naturmark i klass 1 eller 2 enligt naturvärdesinventeringen eller mark som utgör nyckelbiotop i anspråk för exploateringar. Kommunen anger i granskningshandlingarna att plankartan justerats så att nyckelbiotopen hamnar utanför planen eller inom ändamålet Natur. Länsstyrelsen tolkar dock handlingarna som att del av nyckelbiotopen fortsatt ligger inom kvartersmark (väster om träd 8). Kommunen behöver därför fortsatt motivera varför nyckelbiotopen tas i anspråk och vilka konsekvenser det får för naturvärdena och den biologiska mångfalden.

Stora delar av den mark som fått klass 2 i naturvärdesinventeringen ligger inom kvartersmark. Även här saknas motivering varför den tas i anspråk och vilka konsekvenser det får.

Länsstyrelsen framförde i samrådsskedet även att ekoxe samt groddjur, vilka kan omfattas av artskydd, behöver beaktas inom ramen för planarbetet. Kommunen har nu hanterat ekoxen men groddjur saknas fortsatt i planhandlingarna.

Vad gäller läderbagge och de grova träd som de lever i eller kan leva i har kommunen gjort bra anpassningar. Träd 3 och 5 ligger i naturmark men lite av skyddszonen kommer att hamna i kvartersmark. Under förutsättning att endast de delar av skyddszonen som redan är ianspråktagen inkluderas och man vidtar försiktighetsåtgärder vid arbetet

för att skydda eventuella kvarvarande rötter bedömer Länsstyrelsen att det inte krävs dispens från artskyddsförordningen. Åtgärder inom andra delar av skyddszone eller beskärning och avverkning av träden kräver dock dispens.

Träd 12 och 13 ligger inom kvartersmark och kan behöva avverkas vid en framtida utbyggnad västerut. Det är viktigt att träden får stå kvar så länge som möjligt och inte avverkas i förtid. Det behöver också undersökas innan fällning om träden har fått håligheter som kan hysa läderbagge.

Kommunen har infört krav på marklov för fällning av vissa träd. Länsstyrelsen vill upplysa om att det även krävs dispens från artskyddsförordningen för de träd som hysar läderbagge och de som har potential att hysa läderbagge i framtiden oavsett om de står inom detaljplanen eller utanför. För skyddsvärda och särskilt skyddsvärda träd kan det även krävas en anmälan enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Kommentar:

Kommunen noterar att Länsstyrelsen med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden inte kommer att överpröva ett antagande av detaljplanen.

Huvuddelen av nyckelbiotopen är planlagd som allmän platsmark natur. De östra delarna som inrymmer träd som hysar läderbagge eller har potential att hysa läderbagge planläggs som natur. En begränsad del av nyckelbiotopens västra delar planläggs som kvartersmark. Delar av det området är planlagt som Industri, avloppsreningsverk i gällande detaljplan. Föreslagen detaljplan bekräftar den användningen. Området behöver tas i anspråk för att möjliggöra uppförande av gasklocka och gasfackla samt anläggande av en mindre tillfartsväg till dessa båda funktioner. Naturvärdesobjekt 2 ligger inom berörd del av nyckelbiotopen. Naturvärdesobjekt 2 utgörs av en glänta med björnbärssnår. Vegetationen är starkt påverkad, och det ser ut att ha varit ett upplag. Värdefulla träd saknas. Naturvärdesobjekt 2 har endast naturvärdesklass 4, visst naturvärde. Kommunen bedömer att konsekvenserna blir små för naturvärdena och den biologiska mångfalden eftersom endast en mindre del av nyckelbiotopen berörs. Inom aktuellt område finns inga skyddsvärda träd och delar av området har endast naturvärdesklass 4, visst värde. Planbeskrivningen har förtydligats avseende nyckelbiotopen.

De östra delarna av naturvärdesobjekt 1 inrymmer träd som hysar läderbagge eller har potential att hysa läderbagge planläggs som allmän plats natur. I de västra delarna förekommer det grova ekar men det saknas äldre hålträd. Den västra delen av naturvärdesobjektet hysar idag inga habitat för läderbaggen och anses därför vara det som minst kommer att påverka läderbaggen. Kommunen bedömer därför att de västra delarna av naturvärdesobjektet kan tas i anspråk. Konsekvenserna blir små för läderbaggen. Planbeskrivningen har förtydligats avseende naturvärdesobjekt 1 (klass 2).

I skogsområdet som planläggs som natur finns miljöer som är lämpliga för groddjur. Eftersom skogsområdet säkerställs innebär planen ingen negativ påverkan på miljön eller eventuella groddjur. Kommunen bedömer att det inte krävs en inventering av groddjur. Planbeskrivningen har förtydligats avseende groddjur.

Synpunkten kring behov av dispens samt hanteringen av träd 12 och 13 noteras.

2. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inget att erinra.

Kommentar:

-

3. Västervik Miljö & Energi AB

Västervik Miljö & Energi AB (VMEAB) tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter vid granskning av det rubricerade förslaget till ny detaljplan.

Som verksamhetsutövare på den aktuella fastigheten har VMEAB redan varit delaktiga i förarbetet och samrådet vid framtagandet av det rubricerade förslaget till ny detaljplan. VMEAB har nu i granskningskedet inga övriga eller tillkommande synpunkter.

Kommentar:

-

4. Miljö- och byggnadsnämnden

Efter att yttrandena från miljö- och byggnadsnämnden i samrådsskedet blivit tillgodosedda så har miljö- och byggnadsnämnden inget ytterligare att tillägga

Kommentar:

-

5. E.ON Energidistribution AB

E.ON har inget att erinra över detaljplan för Lucerna reningsverk

Kommentar:

-

SLUTSATS

Granskning har genomförts enligt Plan- och bygglagen 5 kap 11 §. Kommunen har noterat de inkomna yttrandena och nedan redovisas de synpunkter som lett fram till en ändring. Övriga inkomna synpunkter har noterats men lämnats utan åtgärd.

Inkomna synpunkter har föranlett några mindre justeringar i planhandlingarna. Förutom redaktionella ändringar av texter genomförs följande justeringar:

Plankartan:

- En mindre del av planområdet har utökats i väster för att säkerställa anläggande av dike.
- En mindre del av kvartersmarken i öster har utökats för att säkerställa anläggande av väg och tillhörande L-stöd. Ändringen innebär ingen påverkan på skyddszone kring träd 8 inom allmän platsmark natur.

Plan- och genomförandebeskrivningen:

- Redaktionella ändringar

STÄLLNINGSTAGANDE

En avvägning har gjorts mellan olika enskilda och allmänna intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Efter en samlad bedömning anser enheten för samhällsbyggnad att det inte finns tillräckliga skäl för att inte fortsätta arbeta vidare med detaljplanen.

Planhandlingarna har justerats enligt kommentarer ovan samt redaktionella ändringar har gjorts i Plan- och genomförandebeskrivningen.

Förslaget till *detaljplan för fastigheten Lucerna 2 m.fl. (Lucerna reningsverk), Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län* kan efter ovanstående ändringar antas.

Samhällsbyggnadsenheten

I tjänsten
Marcus Åberg
Planarkitekt
Samhällsbyggnadsenheten