



Planarkitekt
Marcus Åberg
0490- 25 40 64
Marcus.berg@vastervik.se

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Detaljplan för HORN, HORN 1:478-482 m.fl.

Västrum, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Planområdet är beläget på norra delen av Hornslandet, sydväst om området Pepparängen, ca fyra kilometer sydost om Västerviks tätort. Området utgörs av produktionsskog (främst tall) i direkt anslutning till befintlig fritidshusbebyggelse. Området nås via väg som förvaltas samfällt och som ansluter till allmän väg.

Området planlades 1980 och en handfull tomter såldes innan exploateringen avbröts då exploitören gick i konkurs.

Merparten av de avstyckade tomterna i området ägs av Horn Strand Fastigheter AB. Bolaget ser det som sannolikt att strukturen i området kommer att behöva förändras vid en kommande exploatering. Parterna konstaterar därför att en rimlig åtgärd är att utöka byggrätten inom befintlig plan för ett begränsat antal tomter så att dessa kan bebyggas på samma sätt som i omgivande nya planer.

Marken inom planområdet ägs av Horns Strand fastigheter AB.

Planområdet utgörs av skogplantering som bitvis markberetts. Ingen bebyggelse finns inom området idag, men området gränsar till befintlig fritidshusbebyggelse som planlagts för omvandling till permanentbostäder.



Planområdets läge i Västervik.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Som det får förstås genom ansökan önskar exploatören en planläggning som går i linje med befintliga detaljplaner i närområdet. På Horn har det under flera år pågått en omvandling av detaljplaner.

En harmonisering med nya planer har antagits för fastigheterna i närområdet. Fastighetsägaren bygger ett VA- system (LTA) som ansluts till och införlivas i det kommunala VA- systemet. Parkering anordnas på den egna fastigheten. Tillfart sker idag från allmänväg (Hornsvägen) via samfälld väg (Pepparängsvägen) och Drottviksslingan. Det är sökandens önskemål att kommunen i detta sammanhang i alla fall gör Drottviksslingan södra sträckning till en kommunal väg och därmed skapar en förbättrad genomfartsväg för hela Pepparängen. Pepparängsvägen kan då stängas av för biltrafik längs Öresrumsviken, en vägsträcka som blir en bra förlängning på den kommande G/C- vägen från centrala Västervik till Horns strand.



Utsnitt från exploatörens förslagsskiss. Blå ytor avser nytt förslag på fastigheter som berörs av förslaget.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande. Nollalternativet innebär att området kan bebyggas utifrån gällande detaljplan

ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

Lokalisering utanför planområdet

Planförslaget omfattar befintliga avstyckade och markberedda fastigheter och innebär endast tillägget av nya egenskaper.



SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.

En MKB har genomförts (2014-09-12) för gällande detaljplan som omfattar Trollbäret 1 och Ormbäret 1. I MKB:ns sammanfattning konstateras att områdets exploatering kan ske enligt MKB:ns anvisningar utan betydande miljöpåverkan. Det mindre tillägget av användningar inom berörda fastigheter bedöms inte vara skäl till att ompröva den bedömning som gjordes i MKB:n för gällande detaljplan. Ytterligare bostäder kan dock tillskapas inom fastigheten Ormbäret 1 som följd av det nya planförslaget, varför konsekvenserna avseende trafik, VA och dagvattenhantering bör ses över i det kommande planarbetet.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			<p>Översiktsplanen anger även att ny bebyggelse i första hand ska lokaliseras i anslutning till befintliga tätorter eller genom förtätning. Bostäder ska med fördel lokaliseras i närheten av service och kommunikationer.</p> <p>Området omnämns inte i de fördjupade tätortsstudierna. I den fördjupade översiktsplanen för Hornslandet anges att området ska utvecklas för bostadsbebyggelse och utvecklas som en del av Västerviks tätort.</p>
d) Grönstrukturplan	X			.
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			<p>Planområdet är inte utpekat i kulturminnesvårdsprogrammet.</p> <p>Kalmar läns museum och Västerviks Museum har tidigare yttrat sig i detaljplanen som genomförts inom samma kvarters om detta förslag och då anført följande då de anser att en exploatering är möjlig ur fornminnessynpunkt inom de redan påbörjade tomtexploateringsytorna, då stora markingrepp redan gjorts och några vidare antikvariska åtgärder inom dessa ytor ej föreslås.</p> <p>Planområdet utgör en viktig resurs för utvecklingen av Västervik tätort och ett steg mot permanentboende på Hornslandet. Detta möjliggörs genom utökad byggrätt.</p>
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan			X	Gällande detaljplan är en byggnadsplan från 1980. Byggnadsplanen medger bostadsändamål, fristående hus, för aktuellt område. 1994 gjordes en ändring/ett tillägg till byggnadsplanen som gav aktuellt område en byggrätt på 140 kvm byggnadsarea per fastighet.



				Inom varje fastighet får endast finnas en huvudbyggnad och en gårdsbyggnad. Huvudbyggnad får uppföras om max 1 våning med en byggnadshöjd på 3,5 meter. Gårdsbyggnader får inte byggas högre än en byggnadshöjd på 2,5 meter och får inte inredas som bostad. Vind får inte inredas. Byggrätten begränsas av byggnadsförbud (prickmark) mot planlagd gata.
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			
b) Kustturism och friluftsliv	X			Området omfattas av riksintresse för kustturism och friluftsliv. Ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
c) Friluftslivet	X			Området omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv. Ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
d) Obruten kust	X			Området omfattas av riksintresse för obruten kust. Ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
e) Kulturmiljövård	X			
f) Infrastruktur	X			
g) Totalförsvaret	X			
h) Yrkesfiske	X			Området ligger i anslutning till riksintresset.
i) Vindbruk	X			
j) Ämnen och material	X			

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Planområdet ingår inte i något Natura 2000-område.
b) Naturresevat	X			Planområdet ingår inte i något naturresevat.
c) Strandskydd	X			Planområdet omfattas inte av strandskydd.



d) Värdefull natur	X			Planområdet innefattas delvis i en naturvårdsplan för isälvsavlagringar vid Hästhagsjön som bedöms ha mycket högt naturvärde. Naturvärdesinventering har gjorts för område som visar på att det inte finns några områden med känsliga naturvärden, då art- och biotopvärdet bedöms som lågt i hela området. Inga rödlistade arter påträffades i fält eller i uttag från artdatabankens databas.
e) Naturminnen	X			
f) Generellt biotopskydd	X			
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

5. Djurliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Inga kända i området

6. Växtliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			Inga kända i området

7. Friluftsliv och rekreation

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Området omfattas av riksintresse för kustturism och friluftsliv. Ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan. Skogen används delvis som strövområde men är planlagd för bostäder. Inom närområdet finns goda möjligheter för rekreation.
b) Gröna stråk	X			
c) Tysta områden	X			



d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			
e) Strandskydd	X			

8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			
c) Buller och vibration	X			
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			Det finns inget som tyder på att miljö kvalitetsnormer kommer att överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljö kvalitetsnormen för buller.
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			
f) Farligt gods transportleder	X			
g) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon		X		Planområdet innefattas i ett större område med lokal förekomst av högradonmark. Detta kan hanteras genom radonsäkra byggnationer.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik.
n) Översvämning	X			Planområdet ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h. Planområdet bedöms inte ligga i någon lågpunkt eller utgöra ett instängt område.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekade som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys) Området är inte utpekade som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.



p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet	X			
t) Barnperspektivet	X			Tillgång på lek- och friytor bedöms som god i området.
u) Höjda havsnivåer	X			Området ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h.

9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			Inga kända markföroreningar finns i området.
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljö kvalitetsnormer för vatten		X		Det finns inget som tyder på att miljö kvalitetsnormer kommer att överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljö kvalitetsnormen för vatten. Ingen ny mark tas i anspråk för exploatering. Planområdet ska införlivas i det kommunala verksamhetsområdet för VA.



c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten	X			
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			Planområdet ska införlivas i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
i) Anslutning till kommunalt avlopp		X		Planområdet ska införlivas i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			

11. Luft

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			Utökade byggrätter kan ge fler permanent boende i området. Detta kan ge en viss ökning, om än begränsad, av personbilstransporter till området.
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			Utökade byggrätter kan ge fler permanent boende i området. Detta kan ge en viss ökning, om än begränsad, av personbilstransporter till området.
c) Damm, sot & lukt	X			

12. Klimatfaktorer

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

13. Landskap

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild	X			Planen medger en utökad byggrätt för bostadsbebyggelse.



				Planområdet ingår i de delar som pekas ut som en viktig resurs för utvecklingen av Västervik tätort och viktigt ur tillväxtskyddpunkt.
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			2008 gjordes en kulturmiljöutredning för Hornslandet i syfte att utreda lämpliga områden för exploatering. Planområdet förefaller inte innehålla några förhistoriska lämningar eller andra fasta fornlämningar synliga ovan mark. Vid inventeringen markerades heller inga topografiskt lämpliga platser för dold fornlämning (boplats), då området till större delen utgörs av blockmorän och bitvis markberedd skogsplantering. Ytan slutar också mycket brant ned mot Pepparängen. Här är stora delar också påverkade av de omfattande markingrepp som skedde i samband med tomtexploateringarna under sent 1900-tal. Kalmar läns museum och Västerviks Museum anser att en exploatering är möjlig ur fornminnessynpunkt inom de redan påbörjade tomtexploateringsytorna, då stora markingrepp redan gjorts och några vidare antikvariska åtgärder inom dessa ytor föreslås ej.
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			

15. Infrastruktur



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		Utökade byggrätter kan ge fler permanent boende i området. Detta kan ge en viss ökning, om än begränsad, av personbilstransporter till området.
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)	X			Tillgång till teknisk försörjning finns i närområdet.
h) Barriäreffekter	X			

16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			

17. Materiella värden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			

18. Sammanvägd bedömning



	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig. Dock ingen förändring i förhållande till gällande plan för området.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Marcus Åberg, Planarkitekt
Lars Kåremyr, Kommunekolog