

§ 196

**Lervik 1:1 – ansökan om tillstånd att uppföra och driva
10 vindkraftsverk – remissyttrande till Länsstyrelsen i
Kalmar län, ärendenr 551-5604-12**

Dnr 2011-000834

Ärendet avser ett yttrande till länsstyrelsen angående en inkommen ansökan om tillstånd att uppföra och driva 10 vindkraftverk mellan Hjorted och Totebo.

Länsstyrelsen har remitterat ärendet till Västerviks kommun för tillstyrkande enligt Miljöbalken 16 kap. 4 § ("kommunala vetot") och till Miljö- och byggnadsnämnden i egenskap av blivande tillsynsmyndighet för verksamheten. Föreliggande skrivelse utgör förslag till yttrande från den blivande tillsynsmyndigheten.

Kommunicering och yttranden

I ärendet har relativt omfattande kommunikation pågått mellan Miljö- och byggnadskontoret och bolaget både kring fladdermusfrågan, lokaliseringen av vindkraftverken samt kring innehållet i de skrivelser som inkommit.

Miljö- och byggnadskontoret har också tillsammans med samhällsbyggnadsenheten fört en dialog med Christer Ottosson och Totebo-Yxereds Samhällsförening kring ett hus ("Frisksportarstugan") på Ärtholmen i sjön Hagsjön. Både Ottosson och samhällsföreningen har inkommit med skriftliga yttranden där man framför följande (i sammandrag):

Christer Ottosson och Anna Melsted Ottosson (ägare till Totebo 1:166, Ärtholmen)

Anför i huvudsak att innehållet i ansökan inte stämmer överens med det material som han tagit del av vid samråd med Gothia Vind AB. Framförallt gäller detta placeringen av vindkraftverk 6. I samrådet var verket placerat avsevärt längre från Hagsjöns strand.

Vidare anför man att huset på Ärtholmen är att betrakta som ett bostadshus och att man i egenskap av markägare på sikt eventuellt vill kunna använda huset som ett sådant. Man redovisar också husets nuvarande användning i samhällsförenings regi och bifogar också det arrendeavtal som tecknats med föreningen.

Slutsatsen i skrivelsen är att placeringen av verk 6 är olämplig eftersom den hamnar nära inpå Ärtholmen och kommer vålla störningar där.

Justerandes sign



§ 196
Forts

Totebo-Yxereds Samhällsförening

Anför att inte heller de har informerats om flytten av verk 6 mellan samrådsskedet och ansökan. Man framför att Ärtholmen är en oas och en mötesplats både för boende i området och besökare, främst sommartid och att detta riskerar att förändras om ett vindkraftverk placeras på mellan 5 och 600 m från stugan.

Stugan på Ärtholmen har rustats upp med hjälp av EU-medel och mycket frivilligt arbete. I stugan bedrivs sommartid caféverksamhet med mellan 30 och 100 besökare varje söndag. Man ordnar även grillkvällar, högtidsfiranden och gudstjänster. Utöver detta hyrs stugan även ut till privata fester.

Man framför även oro för fågellivet och beskriver att havsörn regelbundet patrullerar området mellan sjöarna. Sammanfattningsvis motsätter man sig den nya placeringen av verk 6 och kräver nya förhandlingar mellan markägare, övriga intressenter och vindkraftsbolaget.

Beslutsunderlag och förslag till remissyttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse den 20 oktober 2014 lämnat beslutsunderlag. Ordförandeberedningen har i beredningsförslag den 21 oktober 2014 lämnat förslag till beslut.

Övriga yttranden

Fastighetsägarna till Kiltorp 2:1 och Kiltorp 3:1 har inkommit med yttrande den 21 oktober 2014. I yttrandet framför ägarna att de motsätter sig projektet och att de vill få tillgång till oberoende utförda bullermätningar.

Miljö- och byggnadskontoret har tagit del av ett yttrande som inkommit till den 21 augusti 2014 till Västerviks kommun, kommunstyrelsens förvaltning, enheten för samhällsbyggnad. Ägaren till Hjorteds-Möckelhult 1:7 framför i yttrandet erinran mot projektet.

Samtliga inkomna yttranden bifogas remissyttrandet.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till beredningsförslaget och finner att nämnden har bifallit yrkandet.

Justerandes sign



Miljö- och byggnadsnämnden
593 80 Västervik



0490-25 40 00 (tfn)
0490-25 48 16 (fax)

www.vastervik.se
mbn@vastervik.se

§ 196
Forts

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Miljö- och byggnadsnämnden har gått igenom inlämnade handlingar och gör följande bedömningar.

Buller

Vid bostadshus säger gällande praxis att vindkraftverk inte får orsaka mer buller än 40 dBa. Enligt handlingarna klaras detta vid samtliga redovisade bostadshus. I handlingarna har dock huset på Ärtholmen inte betraktats som ett bostadshus men utifrån den redovisade modelleringen kommer troligen ljudnivån vid huset att ligga väldigt nära 40 dBa.

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig tveksamt till om huset på Ärtholmen ska betraktas som ett bostadshus. I dagsläget används den för diverse föreningsverksamhet och fungerar som möteplats för människor i området, om huset ska användas för bostads bedöms det som en ändrad användning vilket kräver bygglov och eventuellt också strandskyddsdispens.

Skuggor

I ansökan finns en beräknad skuggpåverkan för de bostadshus som finns i och omkring vindkraftsparken. Enligt beräkningarna kommer en del hus drabbas av omfattande skuggpåverkan främst under vinterhalvåret. Flera hus påverkas också under tider på dygnet då man kan anta att människor är vakna och reagerar på skuggorna. Som exempel redovisar bolaget att huset Fridhem kommer skuggas mellan klockan 10 och 11 från november till februari samt mellan klockan 14 och 15 under november och januari. Det här ska inte läsas som att störande skuggor pågår under hela den redovisade tiden, det handlar om kortare perioder varje dag under lämplig väderlek (solsken).

Enligt rådande praxis brukar tillstånd till vindkraft reglera skuggpåverkan till maximalt 8 h / år och max 30 min / dag på en störningskänslig plats i bostaden. De beräkningar som redovisats är att betrakta som ett "worst case" scenario men flera bostäder rikserar en omfattande påverkan från roterande skuggor och blinkande ljus.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att rörliga skuggor är ett relativt enkelt problem att åtgärda, stänger man av vindkraftverket upphör också störningen. Enligt nämndens bedömning måste dock ett eventuellt tillstånd till den aktuella vindkraftsparken förenas med ett

Justerandes sign



§ 196
Forts

strikt villkor i enlighet med gällande praxis för skuggstörningar. Det bör också preciseras i villkoret att de 30 min / dag är total skuggtid som kan tillåtas under en given dag, om skuggbildningen är uppdelad i två perioder som i fallet Fridhem gäller 30 minuter total skuggtid under dagen, det får INTE tolkas som 30 minuter / skuggningsperiod.

Bolaget bör göra en egen bedömning om av hur mycket produktionstid man riskerar att förlora genom stillestånd för att undvika skuggbildning och vikta detta mot uppförandekostnad och liknande. I egenskap av blivande tillsynsmyndighet kommer Miljö- och byggnadsnämnden noga att följa upp att villkoret om skuggbildning följs i praktiken varför bolaget bör bereda sig på att ta fram en plan för hur detta ska följas upp och redovisas.

Fladdermöss

Bolaget har i ansökan redovisat en inventering av fladdermöss inom området. Inventeringen har också kompletterats med en fördjupad studie av förekomsten av arten Barbastell.

Ur inventeringarna framgår att i området där verk 2, 3, 4 och 5 planeras finns en rik fladdermusfauna och att flera arter som är dokumenterat känsliga för vindkraft förekommer i området. Man har dock inte påvisat någon ytterligare förekomst av Barbastell.

Enligt Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är de påvisade fynden problematiska då fladdermöss generellt hyser ett högt skydd enligt både den svenska artskyddsförordningen och EUs art- och habitatdirektiv. Det krävs dock tämligen speciella omständigheter vädermässigt för att kollisionsrisk ska föreligga mellan fladdermöss och vindkraftverk. Mycket av fladdermusproblematiken kan åtgärdas genom att vindkraftverken helt enkelt stoppas under perioder med sådana förhållanden, detta brukar kallas för att verken körs i "bat mode". Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sådan reglering behövs på de verk som i exempellayouten betecknas 2, 3, 4 och 5 och att det bör regleras genom ett villkor i tillståndet.

Fåglar

Precis som för fladdermössen har bolaget i ansökan presenterat en fågelinventering över området. I inventeringen har noterats ett antal överflygande rovfåglar, bland annat en kungsörn vilket får ses som anmärkningsvärt. Man har dock inte påvisat några häckningar av särskilt känsliga rovfågelarter i området. I inventeringsarbetet har området besökts vid fem tillfällen under 2011: 10/4, 17/4, 28/4, 28/6 samt 29/6.

Justerandes sign



§ 196

Forts

Vid inventeringarna har man påvisat en spelplats för tjäder kring vilken parklayouten har anpassats.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att de påvisade fågelförekomsterna föranleder några ytterligare krav på anpassning av parklayouten utöver vad bolaget redan gjort. Det bör dock poängteras att om inventeringsarbetet hade inletts idag hade krav ställts på inventeringen också skulle omfatta även arter som storlom och nattskärna vilket sannolikt finns i området eller i alla fall i områdets närhet.

Landskapsbild och kulturmiljö

Bolaget har i samband med ansökan låtit utföra en landskapsbildsanalys över det berörda etableringsområdet. Området för de planerade verken består till största del av skogsmark med tallskog med inslag av enstaka vattendrag och småsjöar. Etableringsområdet omges sedan av spridda gårdsmiljöer och öppet jordbrukslandskap. Då området omges av mer öppna landskapsrum konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att vindkraftverken kommer att bli synliga från de närliggande områdena. Störst påverkan kommer vindkraftsparken att få på de kringliggande jordbrukslandskapen, som även är mer känsliga för vindkraft då dessa oftast har en ålderdomligare karaktär.

Några av de omkringliggande miljöerna så som till exempel Yxered och Tibbhult är i kommunens kulturminnesvårdsprogram upptagna som särskilt värdefulla karaktärs- och kulturmiljöområden. Nämnden bedömer dock att området kan tåla påverkan i form av en vindkraftspark.

Sjökalkning

Västerviks kommun bedriver tillsammans med länsstyrelsen ett sjökalkningsprogram inom kommunen för att komma tillrätta med försurningsproblematiken. Samtliga sjöar i kommunen kalkas genom helikopterspridning. För vindkraftverk i drift finns en flygförbudszon på 1000 m och för stillastående verk är samma zon istället 300 m.

Den enda kalkade sjö som berörs av den nu aktuella etableringen är Tyreln där en stor del av sjön hamnar inom 1000 m från verk 3 och 4. Eftersom sjökalkningen dels är en pågående verksamhet och dels är ett angeläget allmänt intresse med direkt påverkan på de nationella miljömålen bedöms det som vara av stor vikt att dessa verksamheter inte motverkar varandra. Kalkningen av Tyreln sker vid ett tillfälle per år och pågår under maximalt 2-3 timmar. Miljö- och byggnadsnämnden

Justerandes sign



Miljö- och byggnadsnämnden
593 80 Västervik



0490-25 40 00 (tfn)
0490-25 48 16 (fax)

www.vastervik.se
mbn@vastervik.se

§ 196
Forts

bedömer det som högst skäligt de problematiska vindkraftsverken stoppas under den här tiden för att möjliggöra kalkningen.

Enligt nämndens bedömning bör detta regleras genom ett villkor i tillståndet så det blir ett tydligt, tvingande skalkrav. Man skulle också kunna tänka sig att tillsynsmyndigheten senare förelägger om en sådan stoppreglering men nämnden bedömer att villkorsvägen är bättre eftersom det ger en bättre helhetsbild av vilka förutsättningar som gäller för verksamheten.

Samlad bedömning

Sammantaget bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att verksamheten kan tillstyrkas.

Vidare anser Miljö- och byggnadsnämnden att ett beslut om tillstånd ska förenas med lämpliga villkor inom följande områden:

1. Tvingande villkor kring skuggtid
2. "Bat mode" som minst på verk 2, 3, 4 och 5
3. Tvingande stoppreglering på verk 3 och 4 vid sjökalkning med helikopter

Utöver detta förutsätter Miljö- och byggnadsnämnden att länsstyrelsen föreskriver om övriga behövliga villkor.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

| Handling | Ankomst-/ upprättandedatum |
|--|----------------------------|
| Beredningsförslag | 2014-10-21 |
| Tjänsteskrivelse | 2014-10-20 |
| Begäran om yttrande i tillståndsärendet enligt 9 kap. Miljöbalken | 2014-06-23 |
| PM - Uppföljande inventering av barbastell vid Lervik, Västerviks kommun, 2014 | 2014-10-17 |

Expedieras till:
Länsstyrelsen i Kalmar län via e-post: kalmar@lansstyrelsen.se
Kommunstyrelsens förvaltning

Justerandes sign

Lervik 1:1 – ansökan om tillstånd att uppföra och driva 10 vindkraftsverk – remissyttrande till Länsstyrelsen i Kalmar län, ärendenr 551-5604-12

2011-000834

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser ett yttrande till länsstyrelsen angående en inkommen ansökan om tillstånd att uppföra och driva 10 vindkraftverk mellan Hjorted och Totebo.

Länsstyrelsen har remitterat ärendet till Västerviks kommun för tillstyrkande enligt Miljöbalken 16 kap. 4 § ("kommunala vetot") och till Miljö- och byggnadsnämnden i egenskap av blivande tillsynsmyndighet för verksamheten. Föreliggande skrivelse utgör förslag till yttrande från den blivande tillsynsmyndigheten.

Kommunicering och yttranden

I ärendet har relativt omfattande kommunikation pågått mellan Miljö- och byggnadskontoret och bolaget både kring fladdermusfrågan, lokaliseringen av vindkraftverken samt kring innehållet i de skrivelser som inkommit.

Miljö- och byggnadskontoret har också tillsammans med samhällsbyggnadsenheten fört en dialog med Christer Ottosson och Totebo-Yxereds Samhällsförening kring ett hus ("Frisksportarstugan") på Ärtholmen i sjön Hagsjön. Både Ottosson och samhällsföreningen har inkommit med skriftliga yttranden där man framför följande (i sammandrag):

Christer Ottosson och Anna Melsted Ottosson (ägare till Totebo 1:166, Ärtholmen)

Anför i huvudsak att innehållet i ansökan inte stämmer överens med det material som han tagit del av vid samråd med Gothia Vind AB. Framförallt gäller detta placeringen av vindkraftverk 6. I samrådet var verket placerat avsevärt längre från Hagsjöns strand.

Vidare anför man att huset på Ärtholmen är att betrakta som ett bostadshus och att man i egenskap av markägare på sikt eventuellt vill kunna använda huset som ett sådant. Man redovisar också husets nuvarande användning i samhällsförenings regi och bifogar också det arrendeavtal som tecknats med föreningen.

Slutsatsen i skrivelsen är att placeringen av verk 6 är olämplig eftersom den hamnar nära inpå Ärtholmen och kommer vålla störningar där.

Totebo-Yxereds Samhällsförening

Anför att inte heller de har informerats om flytten av verk 6 mellan samrådsskedet och ansökan. Man framför att Ärtholmen är en oas och en mötesplats både för boende i området och besökare, främst sommartid och att detta riskerar att förändras om ett vindkraftverk placeras på mellan 5 och 600 m från stugan.

Stugan på Ärtholmen har rustats upp med hjälp av EU-medel och mycket frivilligt arbete. I stugan bedrivs sommartid caféverksamhet med mellan 30 och 100 besökare varje söndag. Man ordnar även grillkvällar, högtidsfiranden och gudstjänster. Utöver detta hyrs stugan även ut till privata fester.

Man framför även oro för fågellivet och beskriver att havsörn regelbundet patrullerar området mellan sjöarna. Sammanfattningsvis motsätter man sig den nya placeringen av verk 6 och kräver nya förhandlingar mellan markägare, övriga intressenter och vindkraftsbolaget.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

Miljö- och byggnadsnämnden har gått igenom inlämnade handlingar och gör följande bedömningar.

Buller

Vid bostadshus säger gällande praxis att vindkraftverk inte får orsaka mer buller än 40 dBa. Enligt handlingarna klaras detta vid samtliga redovisade bostadshus. I handlingarna har dock huset på Ärtholmen inte betraktats som ett bostadshus men utifrån den redovisade modelleringen kommer troligen ljudnivån vid huset att ligga väldigt nära 40 dBa.

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig tveksamt till om huset på Ärtholmen ska betraktas som ett bostadshus. I dagsläget används den för diverse föreningsverksamhet och fungerar som möteplats för människor i området, om huset ska användas för bostads bedöms det som en ändrad användning vilket kräver bygglov och eventuellt också strandskyddsdispens.

Skuggor

I ansökan finns en beräknad skuggpåverkan för de bostadshus som finns i och omkring vindkraftsparken. Enligt beräkningarna kommer en del hus drabbas av omfattande skuggpåverkan främst under vinterhalvåret. Flera hus påverkas också under tider på dygnet då man kan anta att människor är vakna och reagerar på skuggorna. Som exempel redovisar bolaget att huset Fridhem kommer skuggas mellan

klockan 10 och 11 från november till februari samt mellan klockan 14 och 15 under november och januari. Det här ska inte läsas som att störande skuggor pågår under hela den redovisade tiden, det handlar om kortare perioder varje dag under lämplig väderlek (solsken).

Enligt rådande praxis brukar tillstånd till vindkraft reglera skuggpåverkan till maximalt 8 h / år och max 30 min / dag på en störningskänslig plats i bostaden. De beräkningar som redovisats är att betrakta som ett "worst case" scenario men flera bostäder rikserar en omfattande påverkan från roterande skuggor och blinkande ljus.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att rörliga skuggor är ett relativt enkelt problem att åtgärda, stänger man av vindkraftverket upphör också störningen. Enligt nämndens bedömning måste dock ett eventuellt tillstånd till den aktuella vindkraftsparken förenas med ett strikt villkor i enlighet med gällande praxis för skuggstörningar. Det bör också preciseras i villkoret att de 30 min / dag är total skuggtid som kan tillåtas under en given dag, om skuggbildningen är uppdelad i två perioder som i fallet Fridhem gäller 30 minuter total skuggtid under dagen, det får INTE tolkas som 30 minuter / skuggningsperiod.

Bolaget bör göra en egen bedömning om av hur mycket produktionstid man riskerar att förlora genom stillestånd för att undvika skuggbildning och vikta detta mot uppförandekostnad och liknande.

I egenskap av blivande tillsynsmyndighet kommer Miljö- och byggnadsnämnden noga att följa upp att villkoret om skuggbildning följs i praktiken varför bolaget bör bereda sig på att ta fram en plan för hur detta ska följas upp och redovisas.

Fladdermöss

Bolaget har i ansökan redovisat en inventering av fladdermöss inom området. Inventeringen har också kompletterats med en fördjupad studie av förekomsten av arten Barbastell.

Ur inventeringarna framgår att i området där verk 2, 3, 4 och 5 planeras finns en rik fladdermusfauna och att flera arter som är dokumenterat känsliga för vindkraft förekommer i området. Man har dock inte påvisat någon ytterligare förekomst av Barbastell.

Enligt Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är de påvisade fynden problematiska då fladdermöss generellt hyser ett högt skydd enligt både den svenska artskyddsförordningen och EUs art- och habitatdirektiv. Det krävs dock tämligen speciella omständigheter vädermässigt för att kollisionsrisk ska föreligga mellan fladdermöss och vindkraftverk. Mycket av fladdermusproblematiken kan åtgärdas genom att vindkraftverken helt enkelt stoppas under perioder med sådana förhållanden, detta brukar kallas för att verken körs i "bat mode".

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sådan reglering behövs på de verk som i exempellayouten betecknas 2, 3, 4 och 5 och att det bör regleras genom ett villkor i tillståndet.

Fåglar

Precis som för fladdermössen har bolaget i ansökan presenterat en fågelinventering över området. I inventeringen har noterats ett antal överflygande rovfåglar, bland annat en kungsörn vilket får ses som anmärkningsvärt. Man har dock inte påvisat några häckningar av särskilt känsliga rovfågelarter i området. I inventeringsarbetet har området besökts vid fem tillfällen under 2011: 10/4, 17/4, 28/4, 28/6 samt 29/6.

Vid inventeringarna har man påvisat en spelplats för tjäder kring vilken parklayouten har anpassats.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att de påvisade fågelförekomsterna föranleder några ytterligare krav på anpassning av parklayouten utöver vad bolaget redan gjort. Det bör dock poängteras att om inventeringsarbetet hade inletts idag hade krav ställts på inventeringen också skulle omfatta även arter som storlom och nattskärva vilket sannolikt finns i området eller i alla fall i områdets närhet.

Landskapsbild och kulturmiljö

Bolaget har i samband med ansökan låtit utföra en landskapsbildsanalys över det berörda etableringsområdet. Området för de planerade verken består till största del av skogsmark med tallskog med inslag av enstaka vattendrag och småsjöar. Etableringsområdet omges sedan av spridda gårdsmiljöer och öppet jordbrukslandskap. Då området omges av mer öppna landskapsrum konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att vindkraftverken kommer att bli synliga från de närliggande områdena. Störst påverkan kommer vindkraftsparken att få på de kringliggande jordbrukslandskapen, som även är mer känsliga för vindkraft då dessa oftast har en ålderdomligare karaktär.

Några av de omkringliggande miljöerna så som till exempel Yxered och Tibbhult är i kommunens kulturminnesvårdsprogram upptagna som särskilt värdefulla karaktärs- och kulturmiljöområden.

Nämnden bedömer dock att området kan tåla påverkan i form av en vindkraftspark.

Sjökalkning

Västerviks kommun bedriver tillsammans med länsstyrelsen ett sjökalkningsprogram inom kommunen för att komma tillrätta med försurningsproblematiken. Samtliga sjöar i kommunen kalkas genom

helikoptersspridning. För vindkraftverk i drift finns en flygförbudszon på 1000 m och för stillastående verk är samma zon istället 300 m.

Den enda kalkade sjö som berörs av den nu aktuella etableringen är Tyreln där en stor del av sjön hamnar inom 1000 m från verk 3 och 4. Eftersom sjökalkningen dels är en pågående verksamhet och dels är ett angeläget allmänt intresse med direkt påverkan på de nationella miljömålen bedöms det som vara av stor vikt att dessa verksamheter inte motverkar varandra. Kalkningen av Tyreln sker vid ett tillfälle per år och pågår under maximalt 2-3 timmar. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer det som högst skäligt de problematiska vindkraftsverken stoppas under den här tiden för att möjliggöra kalkningen.

Enligt nämndens bedömning bör detta regleras genom ett villkor i tillståndet så det blir ett tydligt, tvingande skalkrav. Man skulle också kunna tänka sig att tillsynsmyndigheten senare förelägger om en sådan stoppreglering men nämnden bedömer att villkorsvägen är bättre eftersom det ger en bättre helhetsbild av vilka förutsättningar som gäller för verksamheten.

Samlad bedömning

Sammantaget bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att verksamheten kan tillstyrkas.

Vidare anser Miljö- och byggnadsnämnden att ett beslut om tillstånd ska förenas med lämpliga villkor inom följande områden:

1. Tvingande villkor kring skuggtid
2. "Bat mode" som minst på verk 2, 3, 4 och 5
3. Tvingande stoppreglering på verk 3 och 4 vid sjökalkning med helikopter

Utöver detta förutsätter Miljö- och byggnadsnämnden att länsstyrelsen föreskriver om övriga behövliga villkor.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

| Handling | Ankomst-/ upprättandedatum |
|--|----------------------------|
| Tjänsteskrivelse | 2014-10-20 |
| Begäran om yttrande i tillståndsärende enligt 9 kap. Miljöbalken | 2014-06-23 |
| PM - Uppföljande inventering av barbastell vid Lervik, Västerviks kommun, 2014 | 2014-10-17 |

Beslutet expedieras till:
Länsstyrelsen i Kalmar län
Kommunstyrelsens förvaltning

Datum
2014-10-20Dnr
2011-000834Lars Karlsson
Kommunekolog
0490-25 48 14
lars.karlsson@vastervik.se

Miljö- och byggnadsnämnden

Lervik 1:1 – ansökan om tillstånd att uppföra och driva 10 vindkraftsverk – remissyttrande till Länsstyrelsen i Kalmar län, ärendenr 551-5604-12

Ärendebeskrivning

Företaget Gothia Vind AB (bolaget) har lämnat in en ansökan till länsstyrelsen. Ansökan avser tillstånd för att uppföra och driva en vindkraftpark bestående av 10 vindkraftverk mellan Hjorted och Totebo i Västerviks kommun. Länsstyrelsen har tidigare remitterat ärendet till Miljö- och byggnadsnämnden för avgörande om handlingarna var kompletta. Nämnden konstaterade då att underlaget till största delen var beslutsmässigt men att det fattas en kompletterande utredning om förekomsten av fladdermusarten Barbastell i området.

Efter nämndens första yttrande förelade länsstyrelsen bolaget att komplettera ansökan i ett antal punkter, dock omfattade föreläggandet inte kommunens synpunkt på fladdermössen.

Bolaget har sedan kompletterat ansökan i enlighet med både länsstyrelsens föreläggande och kommunens önskemål och länsstyrelsen har återigen remitterat ärendet till Västerviks kommun för yttrande. Kommunens yttrande är tvådelat, dels ska Miljö- och byggnadsnämnden yttra sig i egenskap av blivande tillsynsmyndighet för verksamheten och dels ska Kommunstyrelsen göra en bedömning om vindkraftsverken kan tillstyrkas i enlighet med Miljöbalken 16 kap. 4 § ("kommunala vetot").

Föreliggande skrivelse utgör beslutsunderlag för Miljö- och byggnadsnämndens yttrande i egenskap av blivande tillsynsmyndighet.

Kommunicering och yttranden

I ärendet har relativt omfattande kommunikation pågått mellan Miljö- och byggnadskontoret och bolaget både kring fladdermusfrågan, lokaliseringen av vindkraftverken samt kring innehållet i de skrivelser som inkommit.

Miljö- och byggnadskontoret har också tillsammans med samhällsbyggnadsenheten fört en dialog med Christer Ottosson och Totebo-Yxereds Samhällsförening kring ett hus ("Frisksportarstugan") på Ärtholmen i sjön Hagsjön. Både Ottosson och samhällsföreningen har inkommit med skriftliga yttranden där man framför följande (i sammandrag):

Christer Ottosson och Anna Melsted Ottosson (ägare till Totebo 1:166, Ärtholmen)

Anför i huvudsak att innehållet i ansökan inte stämmer överens med det material som han tagit del av vid samråd med Gothia Vind AB. Framförallt gäller detta placeringen av vindkraftverk 6. I samrådet var verket placerat avsevärt längre från Hagsjöns strand.

Vidare anför man att huset på Ärtholmen är att betrakta som ett bostadshus och att man i egenskap av markägare på sikt eventuellt vill kunna använda huset som ett sådant. Man redovisar också husets nuvarande användning i samhällsförenings regi och bifogar också det arrendeavtal som tecknats med föreningen.

Slutsatsen i skrivelsen är att placeringen av verk 6 är olämplig eftersom den hamnar nära inpå Ärtholmen och kommer vålla störningar där.

Totebo-Yxereds Samhällsförening

Anför att inte heller de har informerats om flytten av verk 6 mellan samrådsskedet och ansökan. Man framför att Ärtholmen är en oas och en mötesplats både för boende i området och besökare, främst sommartid och att detta riskerar att förändras om ett vindkraftverk placeras på mellan 5 och 600 m från stugan.

Stugan på Ärtholmen har rustats upp med hjälp av EU-medel och mycket frivilligt arbete. I stugan bedrivs sommartid caféverksamhet med mellan 30 och 100 besökare varje söndag. Man ordnar även grillkvällar, högtidsfiranden och gudstjänster. Utöver detta hyrs stugan även ut till privata fester.

Man framför även oro för fågellivet och beskriver att havsörn regelbundet patrullerar området mellan sjöarna.

Sammanfattningsvis motsätter man sig den nya placeringen av verk 6 och kräver nya förhandlingar mellan markägare, övriga intressenter och vindkraftsbolaget.

Kontorets bedömning

Miljö- och byggnadskontoret har gått igenom inlämnade handlingar och gör följande bedömningar.

Buller

Vid bostadshus säger gällande praxis att vindkraftverk inte får orsaka mer buller än 40 dBa. Enligt handlingarna klaras detta vid samtliga redovisade bostadshus. I

handlingarna har dock huset på Ärtholmen inte betraktats som ett bostadshus men utifrån den redovisade modelleringen kommer troligen ljudnivån vid huset att ligga väldigt nära 40 dBa.

Miljö- och byggnadskontoret ställer sig tveksamt till om huset på Ärtholmen ska betraktas som ett bostadshus. I dagsläget används den för diverse föreningsverksamhet och fungerar som möteplats för människor i området, om huset ska användas för bostads bedöms det som en ändrad användning vilket kräver bygglov och eventuellt också strandskyddsdispens.

Enligt kontorets bedömning är dock den verksamhet som bedrivs i huset att betrakta som ytterst störningskänslig, caféverksamhet och gudstjänster i naturen bedöms vara verksamheter som är direkt beroende av ett ostört läge varför gällande praxis för bostad inte bedöms vara tillämpbar. Enligt kontorets bedömning bör istället en striktare bullergräns på maximalt 35 dBa tillämpas under förutsättning att vindkraftverk i närområdet överhuvudtaget ska tillåtas.

Skuggor

I ansökan finns en beräknad skuggpåverkan för de bostadshus som finns i och omkring vindkraftparken. Enligt beräkningarna kommer en del hus drabbas av omfattande skuggpåverkan främst under vinterhalvåret. Flera hus påverkas också under tider på dygnet då man kan anta att människor är vakna och reagerar på skuggorna. Som exempel redovisar bolaget att huset Fridhem kommer skuggas mellan klockan 10 och 11 från november till februari samt mellan klockan 14 och 15 under november och januari. Det här ska inte läsas som att störande skuggor pågår under hela den redovisade tiden, det handlar om kortare perioder varje dag under lämplig väderlek (solsken).

Enligt rådande praxis brukar tillstånd till vindkraft reglera skuggpåverkan till maximalt 8 h / år och max 30 min / dag på en störningskänslig plats i bostaden. De beräkningar som redovisats är att betrakta som ett "worst case" scenario men flera bostäder riskerar en omfattande påverkan från roterande skuggor och blinkande ljus.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer att rörliga skuggor är ett relativt enkelt problem att åtgärda, stänger man av vindkraftverket upphör också störningen. Enligt kontorets bedömning måste dock ett eventuellt tillstånd till den aktuella vindkraftsparken förenas med ett strikt villkor i enlighet med gällande praxis för skuggstörningar. Det bör också preciseras i villkoret att de 30 min / dag är total skuggtid som kan tillåtas under en given dag, om skuggbildningen är uppdelad i två perioder som i fallet Fridhem gäller 30 minuter total skuggtid under dagen, det får INTE tolkas som 30 minuter / skuggningsperiod.

Bolaget bör göra en egen bedömning om av hur mycket produktionstid man riskerar att förlora genom stillestånd för att undvika skuggbildning och vikta detta mot uppförandekostnad och liknande.

I egenskap av blivande tillsynsmyndighet kommer Miljö- och byggnadsnämnden noga att följa upp att villkoret om skuggbildning följs i praktiken varför bolaget bör bereda sig på att ta fram en plan för hur detta ska följas upp och redovisas.

Fladdermöss

Bolaget har i ansökan redovisat en inventering av fladdermöss inom området. Inventeringen har också kompletterats med en fördjupad studie av förekomsten av arten Barbastell.

Ur inventeringarna framgår att i området där verk 2, 3, 4 och 5 planeras finns en rik fladdermusfauna och att flera arter som är dokumenterat känsliga för vindkraft förekommer i området. Man har dock inte påvisat någon ytterligare förekomst av Barbastell.

Enligt Miljö- och byggnadskontorets bedömning är de påvisade fynden problematiska då fladdermöss generellt hyser ett högt skydd enligt både den svenska artskyddsförordningen och EUs art- och habitatdirektiv. Det krävs dock tämligen speciella omständigheter vädermässigt för att kollisionsrisk ska föreligga mellan fladdermöss och vindkraftverk. Mycket av fladdermusproblematiken kan åtgärdas genom att vindkraftverken helt enkelt stoppas under perioder med sådana förhållanden, detta brukar kallas för att verken körs i "bat mode".

Miljö- och byggnadskontoret bedömer att sådan reglering behövs på de verk som i exempellayouten betecknas 2, 3, 4 och 5 och att det bör regleras genom ett villkor i tillståndet.

Fåglar

Precis som för fladdermössen har bolaget i ansökan presenterat en fågelinventering över området. I inventeringen har noterats ett antal överflygande rovfåglar, bland annat en kungsörn vilket får ses som anmärkningsvärt. Man har dock inte påvisat några häckningar av särskilt känsliga rovfågelarter i området. I inventeringsarbetet har området besökts vid fem tillfällen under 2011: 10/4, 17/4, 28/4, 28/6 samt 29/6.

Vid inventeringarna har man påvisat en spelplats för tjäder kring vilken parklayouten har anpassats.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer inte att de påvisade fågelförekomsterna föranleder några ytterligare krav på anpassning av parklayouten utöver vad bolaget redan gjort. Det bör dock poängteras att om inventeringsarbetet hade inletts idag hade krav ställts på inventeringen också skulle omfatta även arter som storlom och nattskärna vilket sannolikt finns i området eller i alla fall i områdets närhet.

Landskapsbild och kulturmiljö

Bolaget har i samband med ansökan låtit utföra en landskapsbildsanalys över det berörda etableringsområdet. Området för de planerade verken består till största del av skogsmark med tallskog med inslag av enstaka vattendrag och småsjöar. Etableringsområdet omges sedan av spridda gårdsmiljöer och öppet jordbrukslandskap.

Då området omges av mer öppna landskapsrum konstaterar miljö- och byggnadskontoret att vindkraftverken kommer att bli synliga från de närliggande områdena. Störst påverkan kommer vindkraftsparken att få på de kringliggande jordbrukslandskapen, som även är mer känsliga för vindkraft då dessa oftast har en ålderdomligare karaktär.

Några av de omkringliggande miljöerna så som till exempel Yxered och Tibbhult är i kommunens kulturminnesvårdsprogram upptagna som särskilt värdefulla karaktärs- och kulturmiljöområden.

Kontoret bedömer dock att området kan tåla påverkan i form av en vindkraftspark.

Sjökalkning

Västerviks kommun bedriver tillsammans med länsstyrelsen ett sjökalkningsprogram inom kommunen för att komma tillrätta med försurningsproblematiken. Samtliga sjöar i kommunen kalkas genom helikopterspridning. För vindkraftverk i drift finns en flygförbudszon på 1000 m och för stillastående verk är samma zon istället 300 m.

Den enda kalkade sjö som berörs av den nu aktuella etableringen är Tyreln där en stor del av sjön hamnar inom 1000 m från verk 3 och 4. Eftersom sjökalkningen dels är en pågående verksamhet och dels är ett angeläget allmänt intresse med direkt påverkan på de nationella miljömålen bedöms det som vara av stor vikt att dessa verksamheter inte motverkar varandra. Kalkningen av Tyreln sker vid ett tillfälle per år och pågår under maximalt 2-3 timmar. Miljö- och byggnadskontoret bedömer det som högst skäligt de problematiska vindkraftsverken stoppas under den här tiden för att möjliggöra kalkningen.

Enligt kontorets bedömning bör detta regleras genom ett villkor i tillståndet så det blir ett tydligt, tvingande skalkrav. Man skulle också kunna tänka sig att tillsynsmyndigheten senare förelägger om en sådan stoppreglering men kontoret bedömer att villkorsvägen är bättre eftersom det ger en bättre helhetsbild av vilka förutsättningar som gäller för verksamheten.

Samlad bedömning

Sammantaget bedömer Miljö- och byggnadskontoret att verksamheten kan tillstyrkas för de verk som betecknats 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 och 10 i exempellayouten.

När det gäller verk 6 är kontorets bedömning att lokaliseringen skapar alltför stora störningar på framförallt frisksportarstugan på Ärtholmen för att kunna tillåtas. Verket leder också till stora ingreppen i naturmiljön då man planerar att bygga tillfartsväg över från verk 7 över den smalspåriga järnvägen. Om trafikverkets regler om fri sikt vid järnvägsövergångar ska kunna följas kräver detta ett mycket omfattande ingrepp i naturmiljön.

Vidare anser Miljö- och byggnadskontoret att ett beslut om tillstånd ska förenas med lämpliga villkor inom följande områden:

1. Tvingande villkor kring skuggtid
2. ”Bat mode” som minst på verk 2, 3, 4 och 5
3. Tvingande stoppreglering på verk 3 och 4 vid sjökalkning med helikopter

Utöver detta förutsätter Miljö- och byggnadskontoret att länsstyrelsen föreskriver om övriga behövliga villkor.

Datum
2014-10-20

Dnr
2011-000834


MILJÖ- OCH BYGGNADSKONTORET



Carolina Stålebrant
tf. Miljö- och byggchef





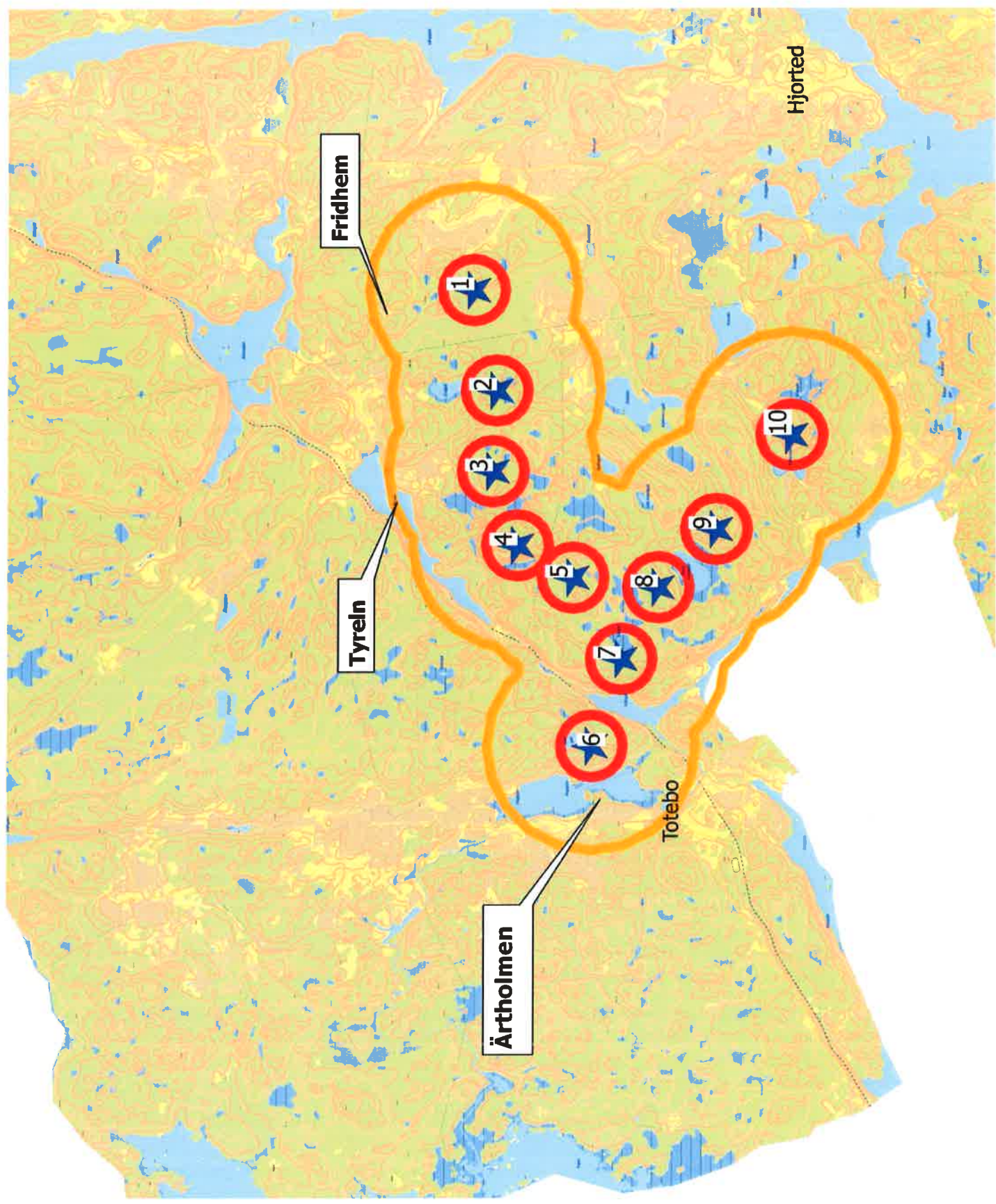
Lars Karlsson
Handläggare



Caroline Persson
Handläggare

Teckenförklaring

-  buffer 300 m
-  buffer 1000 m
-  vindkraftverk



Till: Västerviks kommun

Miljö och Byggnadskontoret

Kommunekolog Lars Karlsson

Från ägarna av Kiltorp 2:1 Kiltorp 3:1

Vi har deltagit i de sammankomster som förekommit och tagit del av den information som Gothia vind delgivit ang. Lerviks vindpark, även om den för vår del har upplevts ganska ytlig.

Det finns inte på Gothia vinds hemsida någon detaljerad karta som visar var man planerat att placera snurrorna, men ryktet säger att man förflyttat en av snurrorna till att stå bara 400-500m från Ärtholmen.

Efter att med egna erfarenheter upplevt ljudnivåer i närheten vindkraftverk, så misstänker vi att Gothia vind inte talat sanning om ljudnivåer utan att de i verkligheten är mycket högre.

För oss betyder rekreation med jakt och fiske eller att bara vistas i skog och mark oerhört mycket. Nu känns det som om dessa värden går helt förlorade.

Vi känner inte till vilka bullermätningar Västerviks kommun har tillgång till, men vi tycker att det vore värdefullt om vi kunde få ta del av resultaten av de som finns. Vi vill gärna veta hur bullret påverkas av olika väderleksförhållanden. Vi tror inte man kan lita på kraftbolagens mätningar.

Vi önskar få tillgång till oberoende utförda bullermätningar.

Vi vill få ta del av en detaljerad plan var snurrorna är tänkta att placeras.

Vi önskar att hela projektet stoppas.

Markägarna Kiltorp 2:1 Kiltorp 3:1

Lennart Svensson

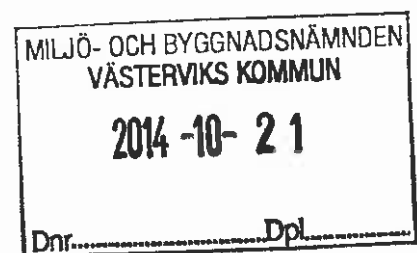
Allan Svensson

Jan-Olof Svensson


Sten-Inge Törngren

Genom

Lennart Svensson




Från: <lennartsv@tele2.se> 

2014-10-2... 

Ärende: Skrivelse ang vindpark Lervik

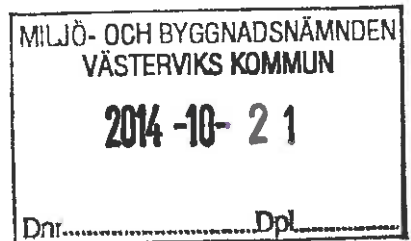
Till:  Ext MoB Nämnden

Kopia:

Bilagor:  Attach0.html / Uploaded File (2K)

 Yttrande ang vindkraftspark.docx / Uploaded File (16K)

Från
Lennart Svensson
lennartsv@tele2.se



Hjorted 14 08 16

Kommunstyrelsen
Västerviks kommun
Inkom 2014-08-21
Dnr 2014/376 Dpl 379
Hid

Kopra: Samhällsbyggnads-
enheten

överklagan, yttrande av Gothia Vinds
projekt Vindpark Lervik Hjorted
Diarienummer 551-5604-12

Som markägare med avtal om ett verk vill jag bestrida företagets eventuella tillstånd för etablering på min fastighet Höckelhult 1:7 på grund av den dåliga planeringen och många ändringar av placeringen av verket. Det har även blivit ändringar av storleken på verken som inte var överenskommet från början. Med tanke på detta har det ej tagits hänsyn till natur och djurliv i tillräcklig omfattning.

Bl fågellivet i området där verket planeras. Det blir även andra förutsättningar för de kringboende, närheten till bostadshus. De har även blivit många ändringar i mitt kontrakt, med tanke på detta får man intryck av att företaget ej är helt seriöst. Med anledning av detta vill jag att eu tillstånd avslås för mitt verk och att kommunen lägger sitt veto då mitt verk ligger i utkanten av parken.

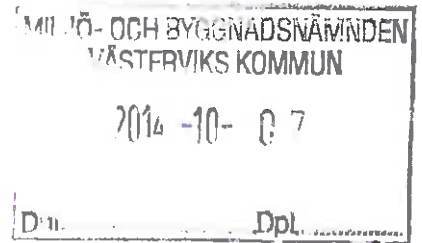
Jag har även varit i kontakt med med LRF konsulter experter när det gäller etablering av vindkraft.

De förkastar helt de nya kontraktsförslag jag fått då det finns många viktiga sakfel i det som är till markägarens nackdel, som även påverkar omgivningen långt från verket.

Magnus Selander

Möckelhults gård 1
590 91 Hjorted

Mottagar bevis önskas.



Till
Västerviks Kommun
Miljö och Byggnadskontoret
Kommunekolog Lars Karlsson

Synpunkter angående Vindpark Lervik 1:1 m.fl. i Västerviks Kommun

Vi har tidigare tagit del av samrådsmaterial som presenterades vid informationsmöte med Gothia Vind i Hjorted 2012-04-19. Förslaget som presenterades då visar ett preliminärt förslag på ett vindkraftsområde nordost om Totebo, som på bifogad karta (bil 1) är markerat med en röd streckad linje.

Det har nu kommit till vår kännedom att placeringen av vindkraftverken har ändrats. Vi har som fastighetsägare av Totebo 1:166 i Västerviks kommun med bostadshus Ärtholmen (se karta bil 2) inte blivit informerade av Gothia Vind om denna förändring i projekteringen. Denna förändring i placeringen av vindkraftverken finner vi inte lämplig. Ärtholmen är tills vidare utarrenderat till Totebo-Yxered samhällsförening (bifogar kontrakt) och föreningen bedriver där tillsammans med övriga samhällsföreningar kulturverksamhet i form av kulturcafé, gudstjänster, friluftaktiviteter. I fastigheten förvaras även kulturhistoriska fotografisamlingar för allmänheten att ta del av. Denna samlingsplats är för samhällsandan viktig att bevara. Dessutom tillkommer att platsen är rik på naturupplevelser vid Hagsjöns strand.

Vi finner därför att vindkraftverk-06 är mycket olämpligt placerat då avståndet mellan kraftverk och bostadshus uppskattningsvis endast är ca 300 m. Denna förändring av placeringen innebär att tidigare av Gothia Vind redovisade tabeller för beräknad bullernivå inte längre stämmer.

Vi har dessutom för avsikt att nyttja fastigheten för permanentboende.

För ytterligare information hänvisas till underlag för komplettering i ärendet 2013-12-13 gällande ansökan Dnr 55-5604-12.

Totebo 2014-09-30

Christer Ottosson

Anna Melsted Ottosson

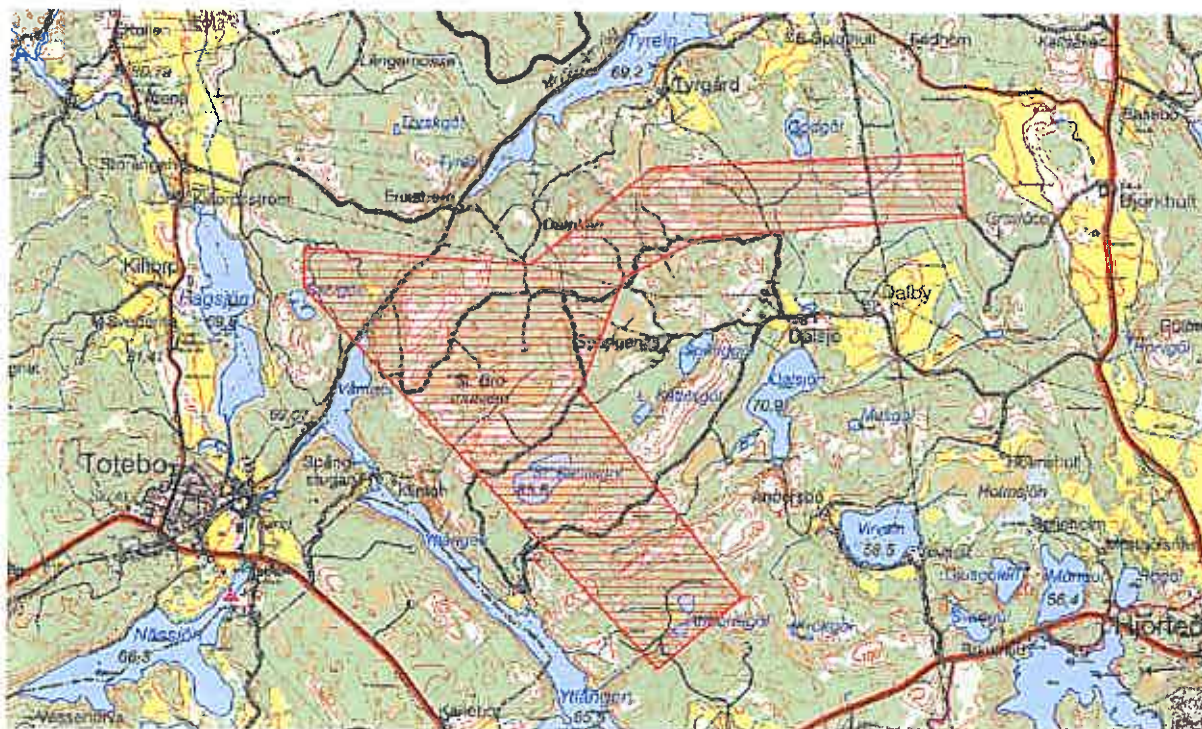
Bill 1

Partille 101218

Förslag på vindparkområde nordost om Totebo

Kartan nedan visar ett preliminärt förslag på vindparksområde, markerat med röd streckat, inom vilket Gothia Vind ämnar utreda möjligheterna för att projektera vindkraft.

Förslaget av vindparksområde är framtaget med hänsyn till bl.a. naturintressen och närboende. Gränsen till vindparksområdet kommer att justeras när den slutliga placeringen av vindkraftverk fastställts.



MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN
 VÄSTERVIKS KOMMUN
 2016-10-07
 Dnr. _____ Dpt. _____



94 B1

Bastadshuset
Ättholmen
Röd Prick



Teckenförklaring

- Windkraftverk
- Bostadshus
- Ekvivalent ljudnivå dB(A)
 - 35
 - 40
 - 45

MILJÖ- OCH BYGGMÄNSKÄNNEDEN
VÄSTERVIKS KOMMUN
2014-10-07

0 1000 2000 m

NYTTJANDERÄTTSAVTAL FÖR FRISKSPORTARSTUGAN I TOTEBO

| |
|-------------------------------------|
| BYGGNADSNÄMNDEN ÄSTERVIKS KOMMUN |
| 2014-10-07 |
| D. n. _____ |
| Dol. _____ |

1 FORMALIA

1.1 Parter

Christer Ottosson (fastighetsägare) och Totebo-Yxereds Samhällsförening (föreningen)

1.2 Avtalets huvudsakliga innehåll

Fastighetsägaren upplåter härmed nyttjanderätten för Frisksportarstugan i Totebo till föreningen på nedanstående villkor. Föreningen åtar sig att från och med tillträdesdagen ombesörja och bekosta objektets drift, skötsel och underhåll. Fastighetsägaren lämnar ingen ekonomisk ersättning till föreningen för dessa åtagande.

1.3 Objektet

Nyttjanderätten omfattar objektet Totebo 1:166 med tillhörande byggnad. Fastigheten upplåts befintligt skick.

1.4 Ändamål

Föreningen förbinder sig att hålla objektet tillgängligt för allmän samhällsverksamhet såsom möten, fester, kulturarrangemang m m och skall verka för att utveckla denna verksamhet. För annan användning krävs fastighetsägarens medgivande.

1.5 Avtalstid/Uppsägningstid

Detta avtal gäller fr o m den 30 mars 2009 t o m den 30 mars 2019. Avtalet förlängs därefter på tre år i sänder om inte uppsägning från endera parter sker senast tre månader före avtalstidens utgång. Uppsägning skall vara skriftlig.

2 FÖRENINGENS RÄTTIGHETER OCH SKYLDIGHETER

2.1 Ersättning för nyttjanderätten

Föreningen skall inte utge någon ersättning för nyttjanderätten utöver de åtagande föreningen åkläder sig enligt detta avtal.

2.2 Driftkostnader

Föreningen svarar för alla löpande driftkostnader som betingas av såväl mark och byggnad som av verksamhetens bedrivande. Exempelvis vatten, värme, el renhållning, telefon, städning, snöröjning, sotning, brandskydd m m.

2.3 Underhåll

Föreningen skall egenhändigt utföra och bekosta erforderligt underhåll inom objektets gränser med undantag av vad som regleras i punkten 3.2.

2.4 Tillsyn och skötsel

Föreningen skall tillse att mark och byggnad sköts på ett bra och ansvarsfullt sätt samt i enlighet med myndigheters anvisningar.

2.5 Samråd

Föreningen skall kontakt fastighetsägaren för samråd vid eventuella omändringar avseende byggnad och mark samt hålla fastighetsägaren underrättad om förhållanden som är av betydelse för denne.

2.6 Disposition

Föreningen disponerar objektet för egen räkning med undantag av vad som regleras i punkten 3.3 men skall sträva efter största möjliga utnyttjande av objektet via upplåtelse till annan allmän samhällsverksamhet som är av betydelse för bygden.

2.7 Intäkter

De eventuella intäkter som verksamhet och uthyrning kan inbringa skall delas lika mellan föreningen och fastighetsägaren.

2.8 Taxor och avgifter

Föreningen äger rätt själv att fastställa taxor och avgifter.

2.9 Försäkring

Det åligger föreningen att teckna erforderlig ansvarsförsäkring.

3 FASTIGHETSÄGARENS RÄTTIGHETER OCH SKYLDIGHETER

3.1 Ägareansvar

Fastighetsägaren svarar för fastighetens eventuella kapitaltjänstkostnader och skatt. Likaså ansvarar fastighetsägaren för erforderlig egendomsförsäkring.

3.2 Periodiskt underhåll

Det åvilar fastighetsägaren att ikläda sig kostnadsansvar för periodiskt underhåll (större underhållsinsatser som ej direkt betingas av verksamheten, planerat långsiktigt underhåll). Sådana insatser prioriteras mot övrigt underhållsbehov i fastighetsägarens verksamhet.

3.3 Disposition

Fastighetsägaren äger rätt att under en period av två veckor disponera objektet för eget bruk. Exakta tidsperioder för detta fastställs i samråd mellan föreningen och fastighetsägaren.

4 ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

4.1 Hävningsrätt

Part får häva detta avtal om motparten inte fullgör sina åliggande och rättelse inte sker utan dröjsmål efter erinran under förutsättning att avtalsbrottet är av väsentlig betydelse. Avtalet upphör utan hävning om föreningen upplöses.

4.2 Överlåtelse av avtal

Detta avtal får inte överlåtas på annan utan fastighetsägarens skriftliga medgivande.

4.3 Förbud mot inskrivning

Detta avtal får inte inskrivas.

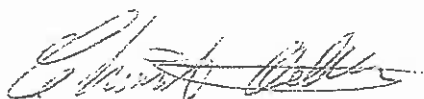
4.4 Utväxling av avtal

Detta avtal är upprättat i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

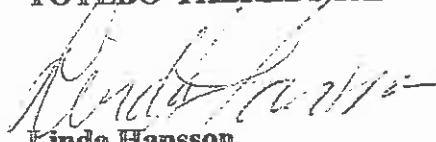
Totebo den 29 mars 2009

FASTIGHETSÄGAREN

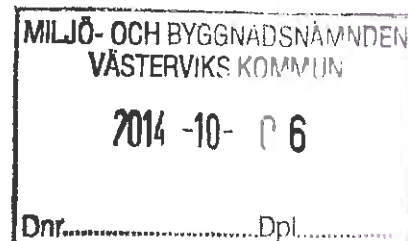
TOTEBO-YXEREDS SAMHÄLLSFÖRENING



Christer Ottosson
ägare



Linda Hansson
ordförande



Till: Västerviks kommun

Miljö & Byggnadskontoret

Kommunekolog Lars Karlsson

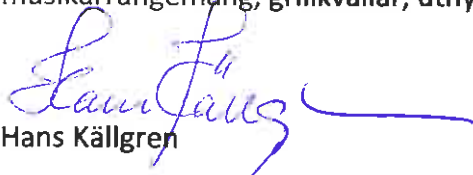
Totebo-Yxeredes Samhällsförenings synpunkter på Vindpark Lervik i Västerviks kommun i Hjorteds församling

Totebo-Yxeredes Samhällsförening har tidigare ej haft några synpunkter på Vindpark Lervik, då vi ansett att det ej inverkat på det dagliga livet i byarna Totebo och Yxered. Nu visar det sig att planen för vindkraftverken har ändrats och detta har kommit till vår kännedom bakvägen, ej från vindkraftbolaget. Vi motsätter oss den placering av vindkraftverket som nu presenterats av vindkraftbolaget. Platsen som nu presenterats gör att nya förutsättningar gäller. Den tidigare planen kan i detta fall ej längre gälla och nya förhandlingar måste komma till stånd med berörda markägare och andra intressenter.

Samhällsföreningen arrenderar Ärtholmen löpande av markägaren Christer Ottosson med en arrendetid, som förnyas vart tionde år.

Samhällsföreningen bedriver verksamhet under sommarmånaderna på Ärtholmen, där vi rustat stugan och omgivningarna med EU medel och lagt åtskilliga frivilliga arbetstimmar. Detta är en oas för oss bybor och tillresta gäster, där naturen ger den avkoppling som vi alla så väl behöver idag, med tystnad och rikt fågelliv. Ett vindkraftverk 4-500 m därifrån kommer att förstöra denna idyll och vi mister betydelsen av den samlingspunkt vi jobbat så hårt för i flera år.

Bullernivån som kommer att bli väldigt påtaglig här gör att fågellivet försvinner, bl.a. Havsörnen som finns i våra trakter patrullerar den här sträckan mellan sjöarna regelbundet. Försvinner fågellivet har Ärtholmen mist en del av den betydelse den har idag för vår rekreation. Beroende av väderlek besöks Ärtholmen av 30 – 100 kafégäster per gång och denna verksamhet har pågått i många år, detta vill vi ej avstå ifrån. Vi har vid Ärtholmen kaféverksamhet på sommaren, Valborgsfirande, Midsommarfirande, Friluftsgudstjänster, musikarrangemang, grillkvällar, uthyrning till privata fester, m.m.


Hans Källgren

Ordförande i Totebo-Yxeredes Samhällsförening