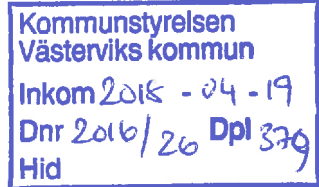


Kommunfullmäktige i
Västerviks kommun



Begäran om klargörande av kommunfullmäktiges beslut KF §79/2016, ärende 2016/26-370, avseende kom- munal tillstyrkan till vindkraftsetablering på Tribbhult 1:2 m.fl.

Efter handläggning hos både Miljö- och byggnadsnämnden och Kommunstyrelsens förvaltning fattade Kommunfullmäktige 2016-04-25 beslut om att tillstyrka en vindkraftsetablering i Tribbhultsområdet i de södra delarna av Västerviks kommun. Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderade att endast kärnområdet i ansökan skulle tillstyrkas och bifogade bland annat en karta över ett föreslaget område (se grön linje i bifogad karta). Det har tills alldeles nyligen varit nämndens uppfattning att det också var vad Kommunfullmäktige beslutade att tillstyrka.

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län har dock valt att tolka KFs beslut som att man tillstyrkte hela vindkraftsetableringen (huvudsakligen överensstämmande med orange linje i bifogad karta) och därför givit bolaget tillstånd att etablera vindkraftverk inom ett annat område än det av Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderade (röd linje i bifogad karta markerar området där bolaget fått tillstånd).

Tillståndet att etablera vindkraft har därefter överklagats till Mark- och miljödomstolen varpå Miljö- och byggnadsnämnden fått möjlighet att yttra sig över inlämnade överklaganden. Det är i arbetet med det yttrandet skillnaden mellan vad vi uppfattat som tillstyrkt område och tillståndsgivet område uppdagats.

Om Miljö- och byggnadsnämndens tolkning av Kommunfullmäktiges beslut är riktig innebär det att Miljöprövningsdelegationens tillståndsbeslut är olagligt och måste återförvisas till länsstyrelsens för ändring. Det beror på att tillstånd till vindkraft inte får ges om kommunen där etableringen ska ske inte uttryckligen har tillstyrkt det. Den här bestämmelsen finns i Miljöbalken 16 kap. § 4 och brukar ofta refereras till som "det kommunala vetot". Det är också den paragraf som Kommunfullmäktiges beslut baseras på.

För att kunna svara på remissen till domstolen samt undvika onödiga dröjsmål i en redan lång process behöver Miljö- och byggnadsnämnden Kommunfullmäktiges klargörande av vilket område som faktiskt avsågs i beslutet om tillstyrkan. Tyvärr behöver detta hanteras med kort varsel vilket vi

ber om ursäkt för men det beror på de svarstider Miljö- och byggnadsnämnden har att förhålla sig till gentemot Mark- och miljödomstolen.

Bilagt föreliggande begäran finns en karta som visar de tre områden som är föremål för diskussion. Det område som är markerat med grön linje är det som Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderade KF att tillstyrka, röd linje visar inom vilket område MPD beviljat tillstånd att uppföra vindkraftverk och orange linje visar vilket område som avsågs i bolagets ursprungliga ansökan. I kartan finns också lila stjärnor, dessa visar den exempellayout som bolaget presenterade i sin ursprungliga ansökan, med stöd av ett tillstånd enligt miljöbalken är det dock möjligt att placera verken annorlunda inom den tillståndsgivna ytan.

Även Kommunfullmäktiges beslut med tillhörande tjänsteskrivelse bifogas.

Miljö- och byggnadsnämndens förslag till beslut är att Kommunfullmäktige beslutar att besvara föreliggande begäran samt klargör vad man avsåg med sitt beslut enligt Miljöbalken 16 kap. §4 2016.

För Miljö- och byggnadsnämnden.

Ulf Jonsson (S)
Ordförande
Miljö- och byggnadsnämnden